

Цай-Чунь Хуан

(Tsai-Chun Huang) — старший преподаватель и научный сотрудник Школы моды и текстиля Гонконгского политехнического университета. Специалист по дизайну одежды. Его исследования в области дизайна посвящены прежде всего взаимоотношениям материалов и тела.
tsai-chun.huang@polyu.edu.hk

Гибкая ЛОГИКА

КАК МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Аннотация

Автор статьи предлагает новую исследовательскую методологию, основанную на плиссировке и формировании складок, а потому названную «гибкой логикой». Она открывает возможность рекурсивного, гибкого производства и мышления, побуждая исследователей к поиску смыслов на стыке разных этапов текстильного анализа.

На протяжении многих лет занимаясь преподаванием, исследованиями и плиссировкой, автор на практике убедился, что плиссировке, как и другим техникам работы с текстилем, например шитью и ткачеству, присуща собственная философия, отличающая ее от других форм текстильного мышления. В «гибкой логике» сходятся три концепции, связанные с этой формой мышления: «мягкая логика» Пеннины Барнетт, «творческий процесс» Дженис Джеффрис в интерпретации Сарата Махараджа и *plisa ex plisa* (букв. «складка из складки») Жюль Делёза — все они соотносятся с некоторыми особенностями складок и плиссировки, лежащими в основе этой

Статья впервые
опубликована
в журнале
Textile: The Journal
of Cloth & Culture
(опубл. онлайн
7 февраля 2023)



методологии. В статье подробно описан каждый из перечисленных элементов.

Цель данной статьи: 1) побудить тех, кто занимается теорией и практикой дизайна, под другим углом посмотреть на свою исследовательскую и практическую деятельность и 2) напомнить, что за разными текстильными технологиями стоят философские установки, расширяющие диапазон текстильного мышления.

Ключевые слова: складки; плиссировка; гибкая логика; текстильное мышление

Введение

В настоящей работе предлагается новая разновидность текстильного мышления, которую я далее буду называть «гибкой логикой». В основе этой концепции — мой преподавательский и исследовательский опыт, равно как и практический опыт плиссировки, накопленный за последние несколько лет, и качества складок, рассматриваемые с точки зрения современного текстильного мышления.

В Западной Европе и США о текстильном мышлении как принципе исследований в области текстиля говорят уже не одно десятилетие. В своем исследовании, пытаюсь осмыслить складки и плиссировку, я неизбежно обращаюсь к понятию текстильного мышления. Однако изучение техник плиссировки не очень вписывается в базовые принципы современного текстильного мышления (Albers 1965: 13), потому что оно опирается главным образом на вязание, ткачество и шитье (Hurlstone 2010: 34; Owen 2011: 92; Hurlstone 2012: 149; Dormog 2014: 2). Как пишет Анни Альберс, «мысли... сплетаются из нитей-событий» (Albers 1965: 15).

К текстильному мышлению можно подходить с двух точек зрения — материальности и созидательного движения (Goett 2016: 130). Если вязальщицы, ткачи или швеи смотрят на нити, пряжу и ткань, анализируя свойства этих материалов, другие интерпретируют текстильное мышление сквозь призму жестов, необходимых для набора петель, движения нитей в ткацком станке или своей позы, когда они прострачивают ткань (Hurlstone 2012: 150). «Гибкая логика» рождается из многократного складывания ткани и структуры складок, то есть из того, как сложенные поверхности соприкасаются друг с другом, и открывает новую перспективу, расширяющую диапазон текстильного мышления.

В статье я подчеркиваю, что складки и плиссировка выполняют иную функцию по сравнению с другими методами работы с тканью

и им присуща собственная философия. Это понимание поможет другим исследователям и практикам, работающим с текстилем, выработать чуткость к материалу и расширить свое текстильное мышление. Наконец, я хочу показать, что складки и плиссировка не менее важны и ценны для текстильного мышления, чем вязание, ткачество и шитье. **Продолжение и иллюстрации в печатной версии.**