

# Русская православная церковь в 2022 году: выбор патриарха Кирилла

АЛЕКСЕЙ  
МАКАРКИН

## МНОГОЦВЕТЬЕ ФЛАГОВ

**В** октябре 2009 года в историческом здании Святейшего Правительствующего Синода на Сенатской площади в Санкт-Петербурге состоялось заседание Священного Синода Русской православной церкви (РПЦ). Оно прошло после того, как в январе того же года патриархом был избран митрополит Кирилл (Гундяев)<sup>1</sup>. Впервые в здании Синода были установлены флаги всех шестнадцати государств, которые окормляются РПЦ. Четырнадцать из них принадлежали государствам бывшего Советского Союза, за исключением Грузии, где действует своя автокефальная православная церковь, а два – Китаю и Японии, где официально существуют автономные церкви, входящие в состав РПЦ. (Впрочем, в Китае такая церковь *de facto* была ликвидирована в годы «культурной революции».) В официальном сообщении о церемонии особо отмечалось, что решение об установке флагов принял лично новый патриарх – и что ранее они уже были размещены в московской патриаршей резиденции. «Установка государственных флагов в патриарших и синодальных резиденциях означает, что Патриарх молится о всех членах Церкви и о странах, где они проживают», – отмечалось в репортаже государственной телепрограммы «Вести»<sup>2</sup>.

Владыка Иларион (Алфеев), назначенный в том же году председателем Отдела внешних церковных связей (своего рода «министром иностранных дел» РПЦ), так объяснил увеличение числа флагов:

«До недавнего времени в кабинете Патриарха Московского и всея Руси в Даниловом монастыре стояли два флага: один зеленый с Патриаршим вензелем, а другой – флаг Российской Федерации». [...] Русская Православная Церковь не может быть выразительницей интересов только России как государства. Она по своей многонациональной природе шире, а поэтому у нее и видение другое. И на постсоветском пространстве это, пожалуй, единственная сила,



*Алексей Владимирович Макаркин (р. 1971) – профессор факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».*

- 1 После восстановления патриаршества в 1917 году «святейшим» стал именоваться патриарх, председательствующий на заседаниях Синода.
- 2 *Впервые на заседании РПЦ в Синоде выставлены флаги 15 стран* // Вести.ru. 2009. 10 октября ([www.vesti.ru/article/2267486](http://www.vesti.ru/article/2267486)).



способная консолидировать те народы, которые до недавнего времени ощущали себя единым народом и которые до сих пор составляют единое духовно-культурное пространство<sup>3</sup>.

А Владимир Легойда, назначенный в 2009-м председателем Синодального информационного отдела, напомнил, что «Русская Православная Церковь – это не Церковь Российской Федерации», обосновывая свой тезис тем же примером с флагами<sup>4</sup>.

В 2014 году, во время «крымской весны», патриарх Кирилл также позиционировал себя как пастырь для верующих всех стран, которые входят в юрисдикцию РПЦ. Тем не менее он не присутствовал на торжественной церемонии подписания договора о вхождении Крыма в состав России: туда был делегирован его ближайший соратник, митрополит Ювеналий (Поляков), в то время возглавлявший одну из подмосковных епархий РПЦ. Более того, в тот момент крымские епархии остались в рамках Украинской православной церкви (УПЦ), являвшейся составной частью РПЦ.

Высказываясь по украинской тематике, патриарх был тогда предельно осторожен. Так, выступая 11 ноября 2014 года на XVIII Всемирном Русском Народном Соборе, Кирилл заявил о «междоусобном конфликте», который «попыхает в самом сердце исторической Руси – на Украине» из-за того, что «люди теряют общее понимание своей истории», а это ведет к расколу и провоцирует гражданский конфликт<sup>5</sup>. Несомненно, логика этого высказывания полностью противоречила характеру украинского национального строительства как «отталкивания» от России, равно как и официальной позиции властей Украины, считавших упомянутые события «российской агрессией», – но тем не менее в то время патриарх воздерживался от определения виновных и прямого осуждения украинской стороны. На этой позиции пастырь оставался вплоть до начала в 2022 году российской специальной военной операции (СВО).

Таким образом, на протяжении долгого времени патриарх и его ближайшее окружение продвигали идею универсалистской церкви<sup>6</sup>, воздерживаясь от публичного отождествления интересов РПЦ с текущими интересами российского государства. Однако в минувшем году такой подход подвергся радикальному пересмотру. Разумеется, перед исследователем возникает вопрос о причинах такой ревизии. Для того, чтобы ответить на

**3** *Архиепископ Волоколамский Иларион: «Мы должны очень бережно хранить то духовное наследие, которое получили»* [3 ноября 2009 года] ([www.patriarchia.ru/db/text/927571.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/927571.html)).

**4** *Глава Синодального информационного отдела провел встречу по теме «Открытая Церковь: с кем и как говорить о наших проблемах»* [8 ноября 2009 года] ([www.patriarchia.ru/db/text/932255.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/932255.html)).

**5** Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. *Семь слов о русском мире*. М.: Автор, 2015. С. 25.

**6** Подробнее об универсализме в православии см.: Макаркин А. В. *Православие: как национализм побеждает универсализм* // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2019. № 1(92). С. 41–59.

него, целесообразно рассмотреть особенности «украинской» политики Московской патриархии, причем как в нынешнее патриаршество Кирилла, так и в предшествующие годы.

АЛЕКСЕЙ МАКАРКИН  
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ  
ЦЕРКОВЬ В 2022 ГОДУ...

## Алексий vs Кирилл

Алексий II за восемнадцать лет своего патриаршества посетил Украину всего четырежды. Два его визита состоялись в 1990 году, когда решался вопрос о статусе УПЦ: тогда в результате сложного компромисса она получила широкую автономию в рамках РПЦ, что не устраивало сторонников автокефалии – то есть полной церковной независимости. Оба визита той поры носили столь конфликтный характер, что Алексей постарался больше не приезжать в Украину, несмотря на то, что с 1992 года УПЦ возглавлял вполне лояльный митрополит Владимир (Сабодан). Впрочем, в деятельности этого иерарха верность Москве сочеталась с нарочитым обособлением, оставшимся, однако, в рамках правил, выработанных в 1990 году.

Свидетельством отчуждения УПЦ стало то, что два последующих патриарших визита были связаны со взаимоотношениями двух конкурирующих патриархатов – Московского и Константинопольского; к последнему апеллировали сторонники автокефалии из числа неканонических (не признанных в православном мире) конкурентов УПЦ, а именно Киевского патриархата и Украинской автокефальной православной церкви. (В самой УПЦ активных сторонников автокефалии в то время было немного; например, из архиереев ей публично симпатизировал лишь черкасский митрополит Софроний (Дмитрук)). В 1997 году Алексей встретился в Одессе с константинопольским патриархом Варфоломеем, а в 2008-м, за несколько месяцев до своей кончины, он посетил торжества в Киеве по случаю празднования 1020-летия Крещения Руси, на которые также приглашался Варфоломей. В обоих случаях московский и константинопольский патриархи подтверждали *status quo* в украинском церковном вопросе. Особенно важно это было в 2008 году, когда не только украинские неканонические церкви, но и украинский президент Виктор Ющенко активно выступали за предоставление украинской церкви автокефального статуса.

В статье, опубликованной в «Московском комсомольце» по итогам последнего визита Алексея в Киев и снабженной характерным названием «Патриарх Алексей II предотвратил раскол на Украине», присутствовали ярко выраженные герой и антигерой. Герой – это, разумеется, патриарх Алексей, а антигерой – глава Отдела внешних церковных связей РПЦ, митрополит Кирилл, ставший через полгода его преемником. «Высочайший дипло-



матический мастер-класс» патриарха был противопоставлен безрезультатной, по утверждению автора статьи, деятельности Кирилла в Киеве по подготовке визита. Обращение же митрополита к участникам рок-концерта на Крещатике преподносилось в публикации с нескрываемой иронией; журналист не без удальства процитировал в этой связи некоего анонимного рокера: «Вдруг на сцену вываливает седой взлохмаченный мужик в черном халате и с крестом. Я думал – пустили для разогрева публики»<sup>7</sup>.

Вскоре «алексиевская» и «кирилловская» версии украинской политики столкнулись друг с другом. Активный сторонник Кирилла в начале его патриаршества, протоиерей Андрей Кураев, в 2009 году заявил, что в 1990-м Алексей «дал себя запугать» и поэтому не решался посещать Украину, а в отношении этой страны «в сознании и политике» Алексия «чувствовалась какая-то безнадежность». Кураев противопоставил Алексею решительного и целеустремленного нового патриарха, который вскоре после своего избрания продемонстрировал, что «период церковной беспризорности для Украины завершается». Кураев прямо заявлял, что «влияние слова Патриарха, его имени, статуса на общественное мнение» должно сказаться и на результатах выборов – и, следовательно, на политическом курсе украинской власти<sup>8</sup>.

Сам Кирилл публично не касался острых политических тем. Во время его первого визита в Киев летом 2009 года он встретился с Ющенко и даже возлагал вместе с ним цветы к мемориалу жертв Голодомора. Впрочем, в своем выступлении во время этой церемонии Кирилл избегал слов «голодомор» или «геноцид», соответствовавших украинской официальной трактовке этой трагедии; более того, он особо подчеркнул, что голод 1930-х постиг разные регионы СССР – а это не раз акцентировалось российскими властями. Именно тогда, в присутствии Ющенко, он четко дал понять, что не допустит автокефалии УПЦ, так как поместная церковь в Украине уже есть. Разумеется, патриарх имел в виду УПЦ как составную часть РПЦ.

Характерно также и то, что в киевском аэропорту Кирилла встречали не только представители украинской власти, но и лидер оппозиции Виктор Янукович. После его победы на президентских выборах в 2010 году украинские визиты Кирилла стали регулярными. В 2010-м он посетил Украину дважды: в июле (летние визиты патриарха организовывались ежегодно вплоть до 2013 года – в ходе этих поездок Кирилл проводил

**7** СЕРГЕЕВ В. *Патриарх Алексей II предотвратил раскол на Украине* // Московский комсомолец. 2008. 31 июля ([www.mk.ru/old/article/2008/07/31/29648-patriarh-aleksiy-ii-predotvratil-raskol-na-ukraine.html](http://www.mk.ru/old/article/2008/07/31/29648-patriarh-aleksiy-ii-predotvratil-raskol-na-ukraine.html)).

**8** КУРАЕВ А. *Итоги визита Патриарха на Украину* [7 августа 2009 года] (<https://diak-kuraev.livejournal.com/31505.html>).

в украинской столице заседания Синода РПЦ, демонстрируя, что в Киеве он не гость, а «хозяин») и осенью (в связи с празднованием 75-летия митрополита Владимира). В 2011 году весенний визит был посвящен 25-летию чернобыльской катастрофы, а осенний – посещению Черновицкой епархии, в ходе которого, в частности, церковные награды получили благотворители: газовый магнат Дмитрий Фирташ и министр топлива и энергетики Юрий Бойко, тесно связанные в то время с Януковичем<sup>9</sup>. В последующие два года Кирилл посещал Украину по одному разу, превысив, таким образом, за пять лет число визитов, совершенных Алексием за все время его патриаршества.

АЛЕКСЕЙ МАКАРКИН  
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ  
ЦЕРКОВЬ В 2022 ГОДУ...

**Светская идея «русского мира» в церковных кругах совмещается с куда более старой и укорененной в церковном сознании идеей «Святой Руси», исторически в равной степени относящейся и к Москве, и к Киеву – и связываемой с народными установками и убеждениями.**

## РЕЛИГИЯ И ПОЛИТИКА «РУССКОГО МИРА»

Дистанцируясь от текущих политических интересов Москвы, Кирилл стремился отстаивать интересы глобальные, связанные со стимулированием интеграции на постсоветском пространстве, тесно связанной с идеей «русского мира». Именно церковь, согласно логике, активно продвигаемой тогда и российским государством, должна была стать наиболее эффективным «интегратором», апеллирующим к «церковному народу» – к своей пастве. Светская идея «русского мира» в церковных кругах совмещается с куда более старой и укорененной в церковном сознании идеей «Святой Руси», исторически в равной степени относящейся и к Москве, и к Киеву – и связываемой с народными установками и убеждениями<sup>10</sup>.

Еще будучи митрополитом, в упомянутом выше выступлении на Крещатике Кирилл сформулировал «надгосударствен-

**9** Предстоятель Русской Церкви совершил освящение Свято-Троицкого собора Вознесенского Банченского монастыря и Божественную литургию в новоосвященном храме [2 октября 2011 года] ([www.patriarchia.ru/db/text/1636743.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/1636743.html)).

**10** Тема «Святой Руси» волновала как консервативных, так и либеральных православных авторов XIX–XX веков. В частности, ею были увлечены такие представители «парижского богословия», как Георгий Федотов и Антон Карташев; оба мыслителя связывали идею «Святой Руси» не с государственной идеологией, а с народным творчеством. «Святая Русь» есть «глас народа», – считал Карташев. См.: Федотов Г. *Стихи духовные (Русская народная вера по духовным стихам)*. Париж: YMCA Press, 1935; КАРТАШЕВ А. *Воссоздание Св. Руси*. Париж: Imprimerie Cooperative Etoile, 1956.



ное» понимание «Святой Руси», которое отсылало к более значимой общности, чем конкретные политические режимы:

«Россия, Украина, Беларусь – это и есть Святая Русь! Святая Русь – это не империя, это не союз, бывший или какой-то будущий. Святая Русь – это идеал любви, добра и правды. Мы все с вами – единая Святая Русь!»

Первая фраза патриаршего месседжа представляла собой перефразированное высказывание, приписываемое преподобному Лаврентию Черниговскому (1868–1950): «Как нельзя разделить Святую Троицу Отца и Сына и Святого Духа – это Един Господь Бог, так нельзя разделить Россию, Украину и Белоруссию: это вместе – Святая Русь». Причем в этом фрагменте речь идет не только о духовном, но и о государственном единстве; в нем говорится, в частности, о том, что «Киев без великой России и в отдельности от России немислим ни в каком и ни в коем случае»<sup>11</sup>.

3 ноября 2009 года, уже в качестве патриарха, Кирилл в выступлении на торжественном открытии III Ассамблеи русского мира подробно сформулировал концепцию «русского мира» – на этот раз уже с прямой отсылкой к Лаврентию Черниговскому. Он подчеркнул, что нельзя считать центром «русского мира» «только Российскую Федерацию в современных границах», так как «мы тем самым погрешим против исторической правды и искусственно отсечем от себя многие миллионы людей, которые осознают свою ответственность за судьбы русского мира и считают его созидание главным делом своей жизни». При этом патриарх дистанцировался от попыток играть роль «старшего брата» и призвал к уважению «национальных интересов каждой из стран». Поддержав развитие интеграционных процессов, он отметил, что страны «исторической Руси» «принадлежат к одному уникальному цивилизационному пространству», в основе которого лежит православная вера<sup>12</sup>. В сентябре 2014 года, уже после Майдана и присоединения Крыма, Кирилл вновь говорил о «русском мире» как об особой цивилизации, «к которой принадлежат люди, которые сегодня себя называют разными именами – и русские, и украинцы, и белорусы», а также и неславяне, «которые восприняли культурную и духовную составляющую этого мира как свою собственную»<sup>13</sup>.

**11** По мнению «Православной энциклопедии», достоверность текстов, приписываемых преподобному Лаврентию, «вызывает обоснованные сомнения»; но они тем не менее пользуются немалой популярностью у консервативной части верующих. См.: Самофалов А., Шевченко Э. *Лаврентий // Православная энциклопедия*. М., 2015. Т. 39. С. 570–572 ([www.pravenc.ru/text/2462433.html](http://www.pravenc.ru/text/2462433.html)).

**12** *Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на торжественном открытии III Ассамблеи Русского мира [3 ноября 2009 года]* ([www.patriarchia.ru/db/text/928446.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/928446.html)).

**13** *Святейший Патриарх Кирилл: Русский мир – особая цивилизация, которую необходимо сберечь [8 сентября 2014 года]* ([www.patriarchia.ru/db/text/3730705.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/3730705.html)).

Наконец, после начала СВО, 4 ноября 2022 года, патриарх еще раз обратился к событиям 2008-го:

«В Киеве, на Крещатике, тысячи людей возглашали слова преподобного Лаврентия Черниговского: “Украина, Россия, Беларусь – вместе мы Святая Русь!”. Это был многотысячный хор людей, которых объединяла единая вера, единое национальное самосознание. Какая сила была проявлена тогда нашим народом!»

Далее Кирилл продолжил говорить о «едином народе исторической Руси», который стремятся расколоть те, кто действует из «антихристианских побуждений», а в конце подчеркнул важность сохранения «единства, любви, взаимопонимания и доброго сотрудничества между народами Святой Руси»<sup>14</sup>. Иначе говоря, хотя вопрос о единстве народов или едином народе по-прежнему не прояснен, общий смысл тезиса о «русском мире» остается одним и тем же.

На пресс-конференции по итогам очередного украинского визита Кирилла, состоявшейся 30 июля 2010 года, митрополит Иларион с удовлетворением отмечал, что после победы Виктора Януковича на президентских выборах «резко снизилась та демагогическая тональность, с которой некоторые политики обсуждали актуальные вопросы, связанные с религиозной жизнью»<sup>15</sup>. В ходе посещения Украины патриарх лишь один раз не встретился с Януковичем: это было во время его короткой и локальной черновицкой поездки 2011 года (украинский президент тогда не приехал, сославшись на занятость). Зато во время летнего визита в следующем году Кирилл незапланированно слетал в Крым, где тогда находился Янукович, и провел краткую встречу с президентом. По-видимому, несмотря на отстроенные отношения с РПЦ, украинский лидер, который в то время маневрировал между «российской» и «европейской» линиями во внешней политике, не был заинтересован в акцентировании своих связей с патриархом. Зато летом 2013 года, когда отмечалось 1025-летие Крещения Руси, в мероприятиях участвовали четыре президента (России, Украины, Молдовы и Сербии), а также предстоятели девяти поместных церквей, включая Кирилла. Патриарх Варфоломей отсутствовал: тема канонической автокефалии Украинской церкви, как представлялось тогда, была полностью снята с повестки.

В 2014 году визиты закончились, причем во время Майдана РПЦ не смогла мобилизовать верующих для защиты «русского

АЛЕКСЕЙ МАКАРКИН  
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ  
ЦЕРКОВЬ В 2022 ГОДУ...

**14** Патриаршее слово по случаю Дня народного единства [4 ноября 2022 года] ([www.patriarchia.ru/db/text/5973837.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/5973837.html)).

**15** В агентстве «Интерфакс» прошла пресс-конференция по итогам посещения Святейшим Патриархом Кириллом Украинской Православной Церкви [30 июля 2010 года] ([www.patriarchia.ru/db/text/1234840.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/1234840.html)).



мира» или «Святой Руси»: в секулярном обществе ее ресурс оказался крайне ограниченным. Бессилие усугублялось и тем, что иерархи УПЦ проявляли осторожность, не желая втягиваться в политику с непредсказуемыми результатами в тех условиях, когда поддержка Януковича сокращалась. Для новой же украинской власти Кирилл изначально был неприемлемой фигурой, и его осторожная позиция по крымскому вопросу ничего здесь не меняла. Сказанное касалось и других деятелей патриархии: в мае 2014-го митрополита Илариона, собиравшегося в Днепропетровск на празднование 75-летия местного митрополита Ириней (Среднего), не пустили в страну; он был вынужден поздравить юбиляра в зоне пограничного контроля, а затем вернулся в Россию<sup>16</sup>. Кирилл как московский патриарх и сторонник «русского мира» представлялся постмайданной украинской элите проводником политических интересов Кремля, а УПЦ в составе Московского патриархата казалась политической угрозой, препятствовавшей официальному проекту национального строительства.

**Во время Майдана РПЦ не смогла мобилизовать верующих для защиты «русского мира» или «Святой Руси»: в секулярном обществе ее ресурс оказался крайне ограниченным.**

В 2018 году при самом активном участии тогдашнего президента Петра Порошенко Константинопольский патриархат, чьи отношения с РПЦ в патриаршество Кирилла резко ухудшились из-за отказа Московского патриархата участвовать в Критском всеправославном соборе 2016 года, предоставил в одностороннем порядке автокефалию Православной церкви Украины (ПЦУ), образованной из двух неканонических церквей. Владимир Зеленский в целом продолжил церковную политику своего предшественника: ПЦУ осталась привилегированным партнером украинской власти. Относительно РПЦ никаких изменений не произошло.

## КРИЗИС УНИВЕРСАЛИСТСКОЙ ДОКТРИНЫ

Украинское направление было наиболее значимым для Кирилла, но его концепция «церкви русского мира», стоящей выше текущих политических дрызг, оказалась под ударом и в других

<sup>16</sup> Новоселова Е. *Украинские власти оскорбили Русскую православную церковь* // Российская газета. 2014. 14 мая (<https://rg.ru/2014/05/15/cerkov.html>).



странах. В Белоруссии это было связано с политическим кризисом 2020 года. Предстоятель входящей в РПЦ Белорусской православной церкви (БПЦ), митрополит Павел (Пономарев), после президентских выборов 9 августа занял позицию, которую можно назвать невнятной. Вначале он поздравил Александра Лукашенко с победой, но затем, как сообщил председатель информационного отдела церкви, протоиерей Сергей Лепин, извинился перед всеми обиженными этим поздравлением, а увидев видео задержаний протестующих, и вовсе «возмутился, ужаснулся и расстроился». 15 августа Синод БПЦ обнародовал обращение «к народу Республики Беларусь о прекращении народного противостояния», в котором категорически осуждались «насилие, пытки, унижения, бесосновательные задержания, экстремизм во всех его формах и проявлениях, ложь и вероломство». Руководство страны призывалось к тому, чтобы не только остановить насилие, но и «предать законному суду» «проявивших зверство и жестокость». Более того, 17 августа митрополит Павел посетил одну из больниц Минска, где встретился с пострадавшими во время протестов<sup>17</sup>.

Однако уже 25 августа этот иерей был смещен с должности предстоятеля БПЦ, которую занял полностью лояльный Лукашенко, епископ Вениамин (Тупеко), не допускавший впоследствии никакой критики белорусского режима. Перестановка произошла по личному требованию Лукашенко, получившего к тому времени полную поддержку России, – у Кирилла претензий к Павлу не было. После этого Павел занял вакантную должность главы Кубанской митрополии, утратив тем самым статус постоянного члена Синода РПЦ, но уже весной 2021 года он сменил ушедшего на покой митрополита Ювеналия на престижной Крутицкой кафедре, соответственно, вернувшись в Синод. В БПЦ же вслед за увольнением предстоятеля произошла кадровая чистка: своих постов лишились гродненский архиепископ Артемий (Кищенко), прямо критиковавший Лукашенко, и ряд священников, включая и протоиерея Сергея Лепина<sup>18</sup>.

В Киргизии в 2014 году власти страны настояли на замене руководителя местной епархии РПЦ, епископа Феодосия (Гажу). В прессе сообщалось, что киргизские силовики попытались провести проверку в кафедральном соборе, но служители не допустили их на территорию церкви. Тогда комиссия по делам религии при республиканском правительстве объявила, что у епископа истек срок разрешения на ведение религиозной де-

**17** Фаустова М. *Белорусская церковь в заложниках у Лукашенко. Минский митрополит осуждает насилие, но не авторитарную власть* // Независимая газета. 2020. 18 августа ([www.ng.ru/ng\\_religii/2020-08-18/9\\_492\\_belorussia.html](http://www.ng.ru/ng_religii/2020-08-18/9_492_belorussia.html)).

**18** Митрохин Н. *Белорусская православная церковь и массовые протесты 2020 года* // Неприкосновенный запас. 2021. № 1(135). С. 95–110.



тельности. Утверждалось, что владыка обратился за помощью в посольство России, но «после переговоров правоохранителей КР и дипломатов РФ было решено не раздувать шумиху вокруг сложившейся ситуации», а «россияне пообещали, что епископ Феодосий добровольно покинет Киргизию»<sup>19</sup>. Подтвердить или опровергнуть эту версию сложно, но владыка действительно уехал в Россию, где получил другую кафедру – впрочем, в отличие от нового назначения митрополита Павла, периферийную (Исилькульскую и Русско-Полянскую в составе Омской митрополии). Характерно, что эта история произошла в президентство Алмазбека Атамбаева, который считался пророссийским политиком; в частности, Москва одобрила его решение об удалении из страны центра транзитных перевозок ВВС США, фактически служившего американской военной базой. При нем же Киргизия вошла в Евразийский экономический союз.

В балтийских странах, отношения которых с Россией еще до начала СВО были конфликтными, Кириллу удалось добиться определенных успехов: в частности, он продвинул архиереев, не связанных прежде с этими странами и лояльных патриарху, на должности главы Виленской епархии (митрополит Иннокентий (Васильев) – с 2010 года) и предстоятеля Эстонской православной церкви в составе РПЦ (митрополит Евгений (Решетников) – с 2018 года). Однако иная ситуация сложилась в Латвии, где в 2019 году парламент принял закон, требовавший от предстоятеля Латвийской православной церкви (ЛПЦ) в составе РПЦ не только обязательного наличия гражданства Латвии, но и десятилетнего проживания в стране. Такой вариант не устраивал РПЦ, но зато он оказался выгоден предстоятелю ЛПЦ, митрополиту Александру (Кудряшову), который, в отличие от митрополита Илариона, не протестовал против него: теперь Москва не могла прислать ему на замену архиерея из России.

Наконец, на китайском направлении РПЦ не получила новых серьезных возможностей, несмотря на визит патриарха в Китай, состоявшийся в 2013 году: для китайского руководства принципиально неприемлемой остается любая религиозная деятельность, которую оно не может полностью контролировать, хотя РПЦ и воздерживается от любой критики внутренней политики КНР. Организационная структура Китайской автономной православной церкви после разгрома во времена «культурной революции» так и не была восстановлена в полном объеме; за целое десятилетие для окормления китайской паствы были рукоположены всего несколько местных клириков, кандидатуры

19 Федорова А. *Без епископа осталась Бишкекская и Кыргызстанская епархия* // Аргументы.kg. 2014. 27 июня (<https://argumenti.kg/novosti/obschestvo/7594-bez-episkopa-ostalas-bishkekская-i-kyrgyzstanskaya-eparhiya.html>).

которых были одобрены китайскими властями. Православие в КНР признано религией русского национального меньшинства (это около 15 тысяч человек – в основном потомки русских эмигрантов, проживающие в Синьцзяне и Внутренней Монголии) – но не более того.

АЛЕКСЕЙ МАКАРКИН  
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ  
ЦЕРКОВЬ В 2022 ГОДУ...

## ПОДДЕРЖКА СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Таким образом, политика Кирилла, нацеленная на демонстрацию самостоятельности РПЦ как духовной силы, независимой от государственных властей, потерпела неудачу: реальная общественная опора у РПЦ оказалась явно слабой. Осторожная позиция, занятая патриархом в 2014 году, не помогла ему укрепить позиции в Украине, а предоставление автокефалии ПЦУ привело к тектоническому сдвигу в мировом православии – к разрыву между Московским и Константинопольским патриархатами.

В ходе конфликта с Константинополем Кирилл сделал ставку на контратаку, создав в 2021 году организационную структуру РПЦ – экзархат – в Африке, то есть на канонической территории Александрийского патриархата, который традиционно является союзником Константинополя. В этом церковном противостоянии российские власти выступают союзником патриарха Кирилла (в частности структуры МИД России оказывают содействие экзархату), а украинские власти, разумеется – его противником. Можно предположить, что если бы патриарх занял миротворческую позицию, то она, вызвав раздражение российской власти, не примирила бы его с Украиной. Тем более, что неформальный иммунитет церкви от государственного вмешательства в России в последние годы слабеет: такова оборотная сторона государственно-церковного сближения, которое в течение многих лет расценивалось церковью как безусловное благо<sup>20</sup>. В новых условиях Кирилл начиная с марта 2022 года полностью отождествил позицию РПЦ в отношении СВО с приоритетами Кремля. Митрополита Илариона, который считался сторонником более умеренного курса на украинском направлении, в июне сместили со всех постов в Московской патриархии и отправили в маленькую заграничную Будапештскую епархию. Прощаясь со своими московскими прихожанами, иерарх с грустью заметил: «Дорога сделала очень крутой поворот, я в него не вписался и оказался на обочине»<sup>21</sup>.

**20** Макаркин А.В. *Русская православная церковь и пандемия COVID-19* // Неприкосновенный запас. 2021. № 4(128). С. 157–168.

**21** Ларина А. *Митрополит Иларион о своей отставке: «Дорога сделала очень крутой поворот, я в него не вписался»* // Коммерсант. 2022. 12 июня ([www.kommersant.ru/doc/5407967](http://www.kommersant.ru/doc/5407967)).



6 марта патриарх выступил с концептуальной проповедью, главным содержанием которой было представление борьбы российской власти с Западом и Украиной в качестве метафизического противостояния света и тьмы, в котором Россия выступает в качестве защитницы традиционных ценностей. «Прощение без справедливости есть капитуляция и слабость», – воинственно подчеркнул Кирилл<sup>22</sup>. К концу года позиция патриарха не изменилась: 20 ноября он призвал священнослужителей активнее заниматься патриотическим воспитанием и лично участвовать в окормлении «нашего воинства, добровольцев». «Мы, как Церковь, должны принимать участие в борьбе нашего Отечества с мировым злом, с этой проказой, с этим антихристовым движением, могущим погубить и весь мир, и Россию», – заявил Кирилл, развив тем самым логику своего мартовского выступления<sup>23</sup>. 22 декабря Кирилл осудил тех, кто «в Киеве допустил дьявольский мрак в свои сердца и слепо следовал указаниям, направленным на сеяние вражды в среде единого народа Святой Руси», – в очередной раз вспомнив таким образом о едином народе<sup>24</sup>.

При выборе подобного курса учитывалось, видимо, и то обстоятельство, что РПЦ исторически не свойственен пацифизм: русская церковь в течение многих веков поддерживала военные действия государства. Это, в частности, стало способом легитимации РПЦ в военном и послевоенном СССР, когда церковными деятелями активно использовались образы святого князя-военачальника Александра Невского и святого Сергия Радонежского, благословившего русское воинство перед Куликовской битвой с татарами (возглавлявший его князь Дмитрий Донской был канонизирован в 1988 году). Уже в современной России по просьбе командования военно-морского флота был канонизирован адмирал Федор Ушаков, в честь которого еще при Сталине был учрежден главный морской орден страны. Таким образом, можно говорить о своего рода «военно-патриотическом» православии, весьма популярном среди верующих.

Масштабы открытых пацифистских настроений в современной РПЦ невелики. Обращение клириков с критикой СВО, обнародованное вскоре после ее начала, подписали около 300 священнослужителей (а всего в РПЦ их около 40 тысяч), но среди них значительную часть составили священнослужители из европейских стран. Кроме того, среди подписантов оказалось очень мало известных священников, а епископов нет вообще. Единст-

**22** Патриаршая проповедь в Неделю сыропустную после Литургии в Храме Христа Спасителя [6 марта 2022 года] ([www.patriarchia.ru/db/text/5906442.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/5906442.html)).

**23** Святейший Патриарх Кирилл: От будущего нашего Отечества и нашей Церкви зависит, в полном смысле слова, будущее мира [20 ноября 2022 года] ([www.patriarchia.ru/db/text/5978803.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/5978803.html)).

**24** Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы [22 декабря 2022 года] ([www.patriarchia.ru/db/text/5985883.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/5985883.html)).

венный пример проповеди в храме, содержащей критику СВО – с ней выступил костромской священник Иоанн Бурдиц, – закончился штрафом и уходом с должности настоятеля храма<sup>25</sup>.

АЛЕКСЕЙ МАКАРКИН  
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ  
ЦЕРКОВЬ В 2022 ГОДУ...

## РПЦ исторически не свойственен пацифизм: русская церковь в течение многих веков поддерживала военные действия государства.

### Последствия решения о поддержке СВО

Главным внутрцерковным последствием поддержки военной операции для РПЦ стало принятое 27 мая постановление Собора УПЦ, отмежевывавшегося от Москвы. Его, однако, можно считать шедевром церковной дипломатии, принятым в условиях сильнейшего давления на УПЦ со стороны украинской власти. В тексте постановления было «выражено несогласие» с позицией патриарха Кирилла, но прямому осуждению она не подверглась. Участники Собора апеллировали к постановлению Архиерейского собора РПЦ 1990 года, на котором основан современный статус УПЦ. В этом документе говорилось, что УПЦ «предоставляется независимость и самостоятельность в ее управлении», причем никак не уточнялось, что речь идет об обособлении именно в составе РПЦ – это считалось само собой разумеющимся. О самой РПЦ в постановлении 1990 года вообще упоминалось скупо: было сказано только, что избираемый украинским епископатом председатель УПЦ «благословляется» (эквивалент «утверждается») Московским патриархом и является постоянным членом Синода РПЦ.

Так что формулировка 2022 года – «Собор принял соответствующие дополнения и изменения в Устав об управлении Украинской православной церкви, свидетельствующие о полной самостоятельности и независимости Украинской православной церкви», – формально почти дословно воспроизводит текст 1990 года («почти», потому что добавлено слово «полной», ранее обеспечивавшее все же сохранение зависимости). Хотя автокефалия, собственно, и есть независимость, официального ее провозглашения, которое предусматривает среди прочего и обращение за признанием к другим православным церквям (а также уведомление об этом РПЦ), не последовало. Иначе говоря, документ 1990 года стал основанием не для формального отделения, а только для дальнейшего ползучего

**25** *Прихожане простились с костромским священником, осужденным за проповедь «Не убий»* // Kostroma. News. 2022. 10 апреля (<https://kostroma.news/news/prihozhane-prostilis-s-kostromskim-svyashhennikom-osuzhdennym-za-propoved-ne-ubij/>).



обособления от Москвы, которое и без того уже шло в ряде епархий УПЦ явочным порядком (так, патриарха Кирилла перестали почитать в них еще до соборного решения). Иначе говоря, после принятия постановления намечалось что-то вроде компромисса: для украинского государства церковь должна была перестать быть «московской», а для православного мира она должна была остаться частью РПЦ.

Но такой подход не устроил ни украинское государство (которое усилило давление на УПЦ, инициировав обыски в ее монастырях и епархиальных структурах), ни РПЦ, негативно отреагировавшую на соборное постановление, но воздержавшуюся (по крайней мере в 2022 году) от дисциплинарных мер в отношении его подписантов. Почти одновременно (7 июня) крымские епархии, «учитывая практическую невозможность регулярного сообщения [их] с Киевской митрополией», были переданы решением Синода РПЦ в прямое подчинение патриарху «для благополучного течения церковной жизни». Таким образом, позиция 2014 года была подвергнута ревизии. В то же время, если в мае УПЦ лишь заявляла о намерении возобновить мирование в Киеве<sup>26</sup> – это означало бы отчуждение от Москвы в важном процедурном вопросе, – то в ноябре это стало решенным делом, еще более отдалив украинское православие от Москвы. По-видимому, в дальнейшем ситуация в епархиях УПЦ, расположенных на территориях, которые контролируются Украиной или Россией, будет напоминать нарратив Аугсбургского религиозного мира 1555 года с его принципом *cujus regio, ejus religio* («чья земля, того и вера») – с той разницей, что речь будет идти не о разных конфессиях, а о различных церковных структурах одного и того же вероисповедания.

Наряду с Украиной большие проблемы для РПЦ создает Латвия – из-за усугубления неприятной для Московской патриархии ситуации в религиозной сфере, сложившейся еще в 2019 году. В сентябре 2022-го парламент Латвии принял закон, согласно которому признавался «полностью самостоятельный и независимый (автокефальный) статус Латвийской православной церкви». В РПЦ этот акт расценили крайне негативно: он был назван «безумным антиконституционным вторжением» светского государства в церковные дела<sup>27</sup>. Главный эксперт Московской патриархии по церковному праву, протоиерей Владислав Цыпин, заявил, что паства ЛПЦ «нуждается в особом покровительстве со стороны Церкви-Матери, первенствующий престол которой находится на территории великого

**26** Миро – ароматическое масло, используемое в таинстве миропомазания; самостоятельное мирование присуще автокефальным церквам, хотя и не является обязательным атрибутом автокефалии.

**27** В РПЦ назвали безумным вторжением объявление Латвией автокефалии ЛПЦ // РИА «Новости». 2022. 8 сентября (<https://ria.ru/20220908/avtokefaliya-1815532984.html>).

государства, способного постоять за себя и за своих друзей и не раз в истории протягивавшего руку помощи нуждающимся в ней». Руководство ЛПЦ, однако, не стало протестовать; более того, Собор ЛПЦ 20 октября 2022 года привел устав церкви в соответствие с новым законодательством и обратился к Москве с просьбой о предоставлении автокефалии (которую РПЦ предоставлять не намерена). Вероятно, именно руководству ЛПЦ адресованы слова Цыпина о том, что «тем же, кто склонен по-лакейски угождать предержавшим сиюминутную власть, стоило бы задуматься о печальных последствиях измены и для самих предателей как в жизни вечной, так и часто в сей временной жизни»<sup>28</sup>. У РПЦ в этой ситуации есть возможность апеллировать напрямую к верующим, настаивая на поминании патриарха в латвийских храмах, – тем более, что есть большие сомнения относительно признания потенциальной латвийской автокефалии в православном мире. Наконец, митрополит Евгений в Эстонии и митрополит Иннокентий в Литве, хотя и дистанцировались от политической позиции патриарха относительно СВО, идею автокефалии своих церковей не поддержали. Более того, владыка Иннокентий лишил сана нескольких клириков, выступавших за разрыв с РПЦ; при этом, однако, он выступил за повышение статуса епархии до самоуправляемой церкви по эстонскому и латвийскому (до 2022 года) образцу.

Ни консервативная Русская православная церковь за границей (РПЦЗ), вошедшая в состав РПЦ в 2007 году, ни либеральная Западноевропейская архиепископия с центром в Париже, присоединившаяся к РПЦ в 2019-м, не предприняли в 2022 году никаких шагов, направленных на изменение своего канонического положения. Церковная сфера куда более консервативна, чем политическая, в том числе и в плане механизмов принятия решений. К тому же уходить церквам некуда: Константинополь для РПЦЗ слишком либерален, а архиепископия только недавно ушла из Константинопольского патриархата после серьезного конфликта. Ни одна поместная православная церковь – даже Константинопольский патриархат – не согласилась с предложением исключить РПЦ из Всемирного совета церквей. Никто не захотел выталкивать РПЦ за пределы привычной площадки для диалога, создавая тем самым прецедент, который в будущем можно будет использовать и в других случаях.

Поэтому в обозримом будущем положению Кирилла как предстоятеля РПЦ ничего не угрожает, а дальнейшие перспективы этого церковного деятеля будут зависеть от развития внутрироссийской политической ситуации – после начала СВО он полностью связал свою судьбу с российской властью.

**28** Цыпин В. *По поводу провозглашенной латвийским сеймом «автокефалии»* // Православие.ru. 2022. 15 сентября (<https://pravoslavie.ru/148246.html>).

