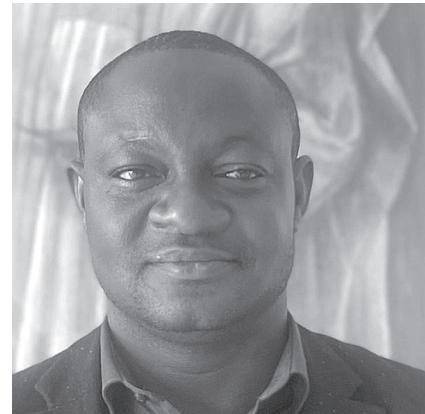


Конфликт скотоводов и земледельцев в Северо-Центральной Нигерии: поможет ли федерализм справиться с кризисом?¹

НИКОЛАС
ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА
ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА,
ГОДВИН
ИЧИМИ

В последние десятилетия Нигерия переживает тревожную эскалацию ожесточенных столкновений между сообществами кочевых скотоводов и оседлых земледельцев. То, что когда-то было сезонной конкуренцией за пастбищные и водные ресурсы, к настоящему времени переросло в глубинное противостояние, чреватое последствиями общенационального масштаба². Распрая между теми, кто выращивает скот и возделывает землю, начавшаяся внутри этнической общности фулани, повлекла за собой массовые жертвы, вынужденные миграции, продовольственные риски, масштабное уничтожение имущества. В частности, на территориях так называемого Среднего пояса противостояние затронуло штаты Бенуэ, Плато, Тараба и Насарава, превратившиеся в эпицентры смуты – здесь постоянно происходят вооруженные нападения на сельские общины, убийства из мести, уничтожение угодий³. Со временем спорадические столкновения переросли во всеобъемлющий кризис, затрагивающий вопросы идентичности, управления, легитимности. Его последствия для благополучия и безопасности граждан глубоки и обширны: помимо гибели людей и уничтожения их собственности, непрекращающееся насилие подрывает доверие общества к государственным институтам,



Николас Идрис Эрамех – руководитель отдела международной политики Нигерийского института международных отношений (Лагос, Нигерия), приглашенный исследователь Северо-Западного университета (Северо-Западная провинция, ЮАР).

- 1 Статья написана специально для «Н3». Северо-Центральная Нигерия – одна из шести геополитических зон страны, в состав которой входят шесть штатов (Бенуэ, Коги, Квара, Насавара, Нигер и Плато), а также федеральная территория Абуджа. Зона охватывает значительную часть Среднего пояса – обширного пространства, отделяющего нигерийский Север от нигерийского Юга. – Примеч. ред.
- 2 EGWUA U. *Understanding the Herder-Farmer Conflict in Nigeria* // Accord. 2018. December 13 (www.accord.org.za/conflict-trends/understanding-the-herder-farmer-conflictinnigeria/); BASHIR M. *Desertification and Its Implications on Farmers-Herders' Conflicts in Nigeria: An Analytical Appraisal* // International Journal of Research and Innovation in Social Science. 2021. Vol. 5. № 3. P. 207–211; NDUBUISI C. *A Critical Analysis of Conflicts between Herdsmen and Farmers in Nigeria: Causes and Socioreligious and Political Effects on National Development* // HTS Teologiese Studies / Theological Studies. 2016. Vol. 74. № 1. P. 1–6.
- 3 AFOLABI A.S., THOMPSON O.O., ADEMOLA E.O., NWAORGU O.G.F., ONIFADE C.A. *Public Reaction to the Federal Government's Farmer-Herder Conflicts through the RUGA Policy: Can One Continuously Do the Same and Expect Different Results?* // Africa Insight. 2020. Vol. 49. № 4. P. 89; EWOH A.I.E., KIEN G.K., OLONILUA P. *Fulani Herdsmen-Farmers Conflicts and Governance in Nigeria* // African Social Science Review. 2025. Vol. 13. № 1. Article 3 (<https://digitalscholarship.tsu.edu/assr/vol13/iss1/3>).

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...



Джошуа Олусегун Боларинва – директор исследовательских проектов Нигерийского института международных отношений, член Стратегической группы сети Африканского союза по поддержанию мира в Африке (NET4PEACE) (Лагос, Нигерия).

обостряет межэтнические противоречия, вынуждает целые общинны покидать их исконные земли. Конфликт, который всего за три года, с 2016-го по 2018-й, погубил 3600 человек, разрушает внутреннюю безопасность Нигерии и ее системы гуманитарного реагирования⁴. Пострадавшие от него люди не имеют доступа к правосудию и страдают от психологических травм, нехватки продовольствия, неуверенности в завтрашнем дне.

Неспособность силовых структур оперативно реагировать на сигналы бедствия наряду с доступностью современного оружия способствуют все новым и новым нападениям на сельские общины⁵. Провалы в обеспечении безопасности убеждают людей в том, что государство либо недееспособно, либо же само потворствует бесчинствам, а это еще больше разгоняет циклы насилия и недоверия. По сути, кризис во взаимоотношениях скотоводов и фермеров, охвативший Нигерию, стал совокупным результатом деградации окружающей среды, дурного управления и социально-политической фрагментации. Опустынивание, провоцируемое изменением климата, заставляет скотоводов-кочевников перемещаться на юг и усиливает спрос на землю по мере того, как численность населения растет, а поддерживающее его аграрное производство расширяется. Отсутствие надлежащих механизмов медиации и безнаказанность виновных в насилиственных действиях обрачиваются тем, что конфликт разгорается все сильнее. В этой связи любые серьезные усилия по урегулированию кризиса должны фокусироваться не только на экологических и экономических аспектах, но и принимать во внимание управленические сбои и угрозы безопасности, разрушающие саму ткань нигерийской государственности. Провалы предшествующих попыток покончить с конфликтами между скотоводами и фермерами в Нигерии объясняются тем, что в ходе их реализации глубинные основания кризиса анализировались лишь мельком. Прежние планы умиротворения выдвигали во главу угла межэтнический диалог и внешнее посредничество, уделяя слишком мало внимания структурным аспектам распоряжения земельными ресурсами, а также некоторым особенностям федеративного устройства, которые невольно поощряют насилие.

Доминирование федерального правительства в разрешении земельных споров, ярким примером которого стала неоднозначная «политика rugga»⁶, постоянно ущемляет конституционные

4 AFOLABI A.S. ET AL. *Op. cit.*

5 Ewoh A.I.E. ET AL. *Op. cit.* P. 3–4.

6 Здесь имеется в виду официально проводимая нигерийским правительством линия на максимальное благоприятствование скотоводам-кочевникам, предполагающая резервирование для них особых зон, в пределах которых можно выращивать скот, не отгоняя его на дальние пастбища. По-английски ее можно называть двояким образом: *rugga policy* или *RUGA policy*. Если в первом варианте основу составляет слово на языке фулани, означающее человеческое поселение (*rugga* или *rugga*), то во втором случае имеет мес-

прерогативы штатов, особенно южных, не позволяя им контролировать землепользование в пределах своих границ⁷. Это породило мощное сопротивление, из-за которого единий общенациональный политический курс в отношении пастбищных земель оказался недостижимым. Кроме того, предполагаемая предвзятость, невнимание к конфликту, а также отсутствие консолидированной реакции социума на избыточное вмешательство федерального центра обусловили то, что нападения на те или иные сообщества влекут за собой ответные меры с их стороны, ибо пострадавшие общины, защищаясь, начинают создавать собственные отряды самообороны⁸. Кроме того, государственная политика проваливается еще и потому, что из конфликта, замешанного на структурных дефектах землевладения, нехватке ресурсов и климатически провоцируемой миграции, целенаправленно изымается этническая компонента: его отказываются вписывать в контекст сложных межэтнических отношений, сложившихся в стране. Но, как отмечает Аков, если нынешний кризис связывать в первую очередь с борьбой за ресурсы, в которой схлестнулись скотоводы и земледельцы, то тогда именно на нее можно будет списывать и безнаказанность в отношении правонарушителей, и незаконное присвоение земель элитами, и слабость государственной власти, и неэффективное управление аграрной отраслью⁹. Именно принципиальная узость такого видения обусловила то, что стратегии, применяемые для умиротворения, так и не смогли устранить коренные причины конфликта, провоцируя вместо этого еще большую напряженность. В результате Закон о землепользовании 1978 года, который, по идеи, должен был бы упростить распределение земельных угодий, парадоксальным образом институционализировал путаницу, закрепив землю за государством, но не устранив противоречия в федеральной архитектуре Нигерии¹⁰.

Таким образом, полемика вокруг законодательства, регламентирующего выпас скота в каждом отдельно взятом штате,

- то акроним, производный от словосочетания «сельские пастбищные земли» (Rural Grazing Area – RUGA). В Нигерии эта политика нередко критикуется за то, что интересы скотоводов в ней ставятся выше интересов земледельцев. См., например, редакционную статью одной из ведущих нигерийских газет: *The True Meaning of Ruga* // Vanguard. 2019. July 2 (www.vanguardngr.com/2019/07/the-true-meaning-of-ruga/). – Примеч. перев.
- 7 MUHAMMED A.Y., GBADEYAN O.J., ADISA W.B., AYODELE J.O., GARBA E. *Beyond Ethnic Dimensions to Herders-Farmers Conflict: Land Governance and Resistance to RUGA Policy in Nigeria* // Journal of China University of Mining and Technology. 2024. Vol. 29. № 3. P. 433–444.
- 8 NWORIZ A., OLANREWAJU J.S., OSHEWOLE S., OLADOYIN A.M., ADEDIRE S., OKIDU O. *Herder-Farmer Conflicts: The Politicization of Violence and Evolving Security Measures in Nigeria* // African Security. 2021. Vol. 14. № 1. P. 55–79.
- 9 Akov E.T. *The Resource-Conflict Debate Revisited: Untangling the Case of Farmer-Herdsman Clashes in the North Central Region of Nigeria* // African Security Review. 2017. Vol. 26. № 3. P. 288–307.
- 10 NWAKANMA E., BOROH S.E. *Demography of Conflict and the Herders-Farmers Crisis in Nigeria* // The Nigerian Journal of Sociology and Anthropology. 2019. Vol. 17. № 2. P. 28–40.

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...



Годвин Ичими – директор программ международного сотрудничества Нигерийского института международных отношений (Лагос, Нигерия).

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

представляет собой фрагмент более масштабной борьбы между региональной автономией и федеральным первенством. На фоне прежних неудач приходит понимание, что федерализм, который сам долго считался одним из препятствий, таит в себе, возможно, какое-то более прочное разрешение накопившихся проблем. Преобразованный федерализм, фокусирующийся на децентрализации и позволяющий штатам самостоятельно распоряжаться землей, безопасностью и ресурсами так, как того требуют их специфические социально-политические реалии, способен обеспечить локализованные и легитимные решения. Как полагают Мухаммад и его соавторы, истинный федерализм, при котором полномочия не стянуты в центр, а распределены на справедливой основе, предлагает способ устраниить недовольство, провоцирующее конфликты между скотоводами и земледельцами¹¹. Этот подход не только опирается на конституционные принципы, но и гарантирует более оперативное реагирование и подотчетность в процессе умиротворения, поскольку в нем штатам предоставляется самостоятельность, позволяющая давать собственные ответы на имеющиеся вызовы – например, принимая законы, запрещающие свободный выпас скота на общественной земле, налаживая общинный контроль над поддержанием правопорядка, реализуя региональные инициативы в сфере безопасности¹².

Кризис во взаимоотношениях скотоводов и фермеров, охвативший Нигерию, стал совокупным результатом деградации окружающей среды, дурного управления и социально-политической фрагментации.

Помимо уточнения упомянутых позиций, настоящая статья вносит вклад в рассмотрение федерализма как основы для разрешения общественных конфликтов. Цель нашего исследования состоит в том, чтобы вскрыть факторы, которые привели к провалу ряда предшествующих инициатив, предпринятых сменяющими друг друга правительствами, а также оценить меру, в какой внедрение и применение базовых принципов федерализма могло бы превратиться в эффективное решение проблем скотоводов из штатов Бенуэ или Плато.

11 См.: MUHAMMED A.Y. ET AL. *Op. cit.*

12 OKORO J.I. *The Mystery of Policy Implementation in Nigeria* // International Journal of Leadership, Policy and Management. 2020. Vol. 2. № 4. P. 704–712; OLUWALEYE J.M. *The Challenge of the Herder-Farmer Crisis and Its Implications for Peace-Building and Sustainable Development in Nigeria* // International Journal of Public Administration and Development Alternatives. 2020. Vol. 5. № 2. P. 1–13; SAMBO U., SULE B. *Farmers versus Herders' Conflict and Its Implications on Nation-Building in Nigeria: A Contribution to the Discourse* // United International Journal for Research & Technology. 2020. Vol. 2. № 1. P. 43–48.

РАЗБИРАЯСЬ В СКОТОВОДЧЕСКО-ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОМ КРИЗИСЕ

Конфликт между скотоводами и земледельцами в Нигерии имеет глубокие исторические корни, уходящие в доколониальную и колониальную эпохи, когда пастухи-фулани сезонно и свободно перемещались по Западной Африке в поисках пастбищ и воды. Уже в далеком прошлом эти периодические миграции обрекали их на враждебность во взаимодействии с оседлыми крестьянскими общинами¹³. Политика колонизаторов формализовала процедуры землевладения, ущемив при этом скотоводов и разрушив традиционные способы разрешения споров из-за ресурсов, чем заложила основу для нынешних конфликтов¹⁴. После возвращения Нигерии к гражданскому правлению, состоявшемуся в 1999 году, характер этих взаимодействий начал кардинально меняться, а раскол между скотоводами и крестьянами углубился; этому способствовали демографический взрыв, политическая реструктуризация и элитные манипуляции с земельными богатствами¹⁵.

Потепление климата и конкуренция за ресурсы выступают основными причинами конфликта между скотоводами и земледельцами. Подталкиваемые опустыниванием и засухой в северной части Нигерии, пастухи-фулани продолжают продвигаться на юг, прибирая сельскохозяйственные угодья и создавая дополнительную напряженность в использовании земли и воды. Климатически обусловленный ресурсный дефицит в сочетании с расширением городских пространств и деградацией окружающей среды повлек за собой ожесточенные столкновения между сельскими сообществами, выживание которых теперь зависит от более скучных, чем прежде, ресурсов. На экологические проблемы накладываются этнические и религиозные различия, особенно в Среднем поясе, где пастухи-фулани – в основном мусульмане – противостоят земледельцам, по большей части христианам¹⁶. Конфликт еще более усугубился из-за внутриэлитных махинаций и политизации идентичности: противопоставление «коренных» и «пришлых» сообществ наряду с неумелым применением Закона о землепользовании здраво использовалось для разжигания межгрупповой вражды¹⁷.

Углублению кризиса способствовали управленческие провалы, затронувшие в первую очередь администрирование и без-

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...



НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

опасность. Реакция на кризис, демонстрируемая нигерийским правительством, подверглась резкой критике, поскольку оно оказалось бессильным в привлечении правонарушителей к ответственности и демонстрировало предвзятость в обеспечении безопасности¹⁸. Внедряемые федеральным центром инициативы – например, политика в отношении сельских пастбищных зон (RUGA) или создание пастбищных резервов – столкнулись с общественным сопротивлением и были расценены многими как схемы, закрепляющие территориальный контроль за общины фулани¹⁹. Органы власти иных уровней в свою очередь не обладают институциональным потенциалом и политической волей, которые позволили бы эффективно снимать разногласия или проводить в жизнь законодательство, запрещающее выпас скота на общественных землях. Все это тоже способствует воспроизведению циклов насилия и мести.

{На экологические проблемы накладываются этнические и религиозные различия, особенно в Среднем поясе, где пастухи-фулани – в основном мусульмане – противостоят земледельцам, по большей части христианам.

Последствия нынешнего конфликта между скотоводами и земледельцами для национальной безопасности, экономического развития и социальной сплоченности Нигерии являются катастрофическими. Конфликт влечет за собой повышение уровня милитаризации, поскольку и пастухи, и фермеры вооружаются современным оружием. Страдает продуктивность аграрной отрасли: уничтожение угодий и поголовья оборачивается нехваткой продовольствия и вынужденными перемещениями сельского населения²⁰. Кроме того, конфликт подрывает доверие между этническими и религиозными группами, что ставит под угрозу хрупкое единство страны. По утверждению Оджа, если в обозримой перспективе не удастся внедрить всеобъемлющие управленческие и политические решения, направленные на преодоление описанных проблем, то скотоводческо-земледельческий кризис превратится в реальную угрозу интеграции страны и демократической стабильности²¹.

18 EZINWA V.C. *Examining the Federal Government's Insistence on Reopening Grazing Routes in Nigeria* // Journal of General Studies ESUT (Enugu State University of Science and Technology). 2021. Vol. 3. № 1. P. 28–41; IZEVBIGIE O. *Resolving the Farmer-Herder Crisis in Nigeria* // International Affairs Forum (www.ia-forum.org/Content/ViewInternal_Document.cfm?contenttype_id=0&ContentID=9150).

19 EWOH A.I.E. ET AL. *Op. cit.* P. 6.

20 АКОВ Е.Т. *Op. cit.*

21 ОДЖА О.М. *Op. cit.*

Обзор имеющейся литературы

Неутихающие межобщинные конфликты в Нигерии становятся предметом научного изучения, поскольку они негативно влияют на сплоченность нации, экономическое развитие и общественную безопасность. На эту тему накоплена обширная литература, в которой указанная проблематика рассматривается в исторической, политической, экономической и социальной перспективах. Многие специалисты полагают, что этнические и иные виды межобщинных споров зачастую возникают из-за несправедливо установленных границ и политики колониальной эпохи, которые способствовали размежеванию этнических общностей²². В силу именно колониального наследия конкурирующие интересы составляющих Нигерию национальностей часто оборачивались жестокой борьбой за землю, ресурсы и политическую власть. Мероприятия по государственному строительству, проведенные после обретения независимости, не смогли устраниТЬ эту напряженность, что выплеснулось в столкновения в различных регионах страны. Например, конфликты между народностями тив и джукун, а также между ифе и модакеке, которые разворачивались в Среднем поясе и на Юго-Западе соответственно, показали, что застарелые колониальные проблемы все еще могут порождать насилие²³.

В литературе подчеркивается значимость конкуренции за скучные ресурсы – в частности, за землю, которая является постоянным источником межобщинных разногласий, особенно в аграрных сообществах. Согласно Околи и Ателе, увеличение народонаселения и деградация среды интенсифицировали борьбу за землю и воду, особенно в Среднем поясе, где оседлые фермеры и кочевые скотоводы сплошь и рядом враждуют между собой²⁴. Это привело к возникновению целого ряда затяжных конфликтов, которые нередко (и ошибочно) квалифицируются как этнические или религиозные, хотя в их основе лежит борьба за ресурсы. Рассуждая в том же русле, Тонах подчеркивает, что межобщинные споры, особенно между оседлыми народами и кочевыми группами, еще более обостряются за счет климатически провоцируемой миграции в условиях несовершенной системы землевладения²⁵. Такие проблемы особенно-

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

22 См., например: SUBERU R.T. *Federalism and Ethnic Conflict in Nigeria*. Washington, D.C.: United States Institute of Peace Press, 2001; OSAGHAE E.E., SUBERU R.T. *A History of Identities, Violence, and Stability in Nigeria*. Oxford: Centre for Research on Inequality, Human Security, and Ethnicity (CRISE), 2005. Working Paper № 6.

23 UKIWO U. *Politics, Ethnicity, and the State in Nigeria* // African Journal of Political Science. 2003. Vol. 8. № 1. P. 1–21.

24 OKOLI A.C., ATELHE G.A. *Nomads against Natives: A Political Ecology of Herder/Farmer Conflicts in Nasarawa State, Nigeria* // American International Journal of Contemporary Research. 2014. Vol. 4. № 2. P. 76–88.

25 TONAH S. *Managing Farmer-Herder Conflicts in Ghana's Volta Basin* // Ibadan Journal of Social Sciences. 2006. Vol. 4. № 1. P. 33–45.



НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

но остро проявляются в штатах Плато, Бенуэ и Насарава, где взаимные притязания на земли предков усугубляются бессилием посреднических усилий государства. Неспособность правительства активно устранять глубинные причины кризисов обрачивается тем, что недовольство усугубляется и расширяется, а это вновь и вновь воспроизводит циклы мести и насилия²⁶.

Другое направление научной литературы сосредоточено на роли, которую в разжигании нигерийских межобщинных конфликтов играет политика идентичности. Местные элиты зачастую манипулируют этническими, религиозными и региональными аффилиациями ради собственных политических или экономических выгод, углубляя тем самым существующие разногласия и создавая атмосферу взаимного недоверия. Так, в своем анализе Мустафа утверждает, что общинная идентичность в стране политизировалась до такой степени, что доступ к публичным ресурсам и властным должностям все чаще воспринимается сквозь призму продвижения этнической группы как целого²⁷. Именно это привело к ожесточенным спорам относительно принадлежности к «коренному населению» в таких городах, как Джос, где «пришлые» и «местные» ведут нескончаемые бои за политическое представительство и распределение ресурсов. Описывая и объясняя, как колониальные и постколониальные государственные структуры институционализировали практики эксклюзии, которые и сегодня продолжают питать социальные конфликты, нигерийские ученые нередко обращаются к концепции «граждан и подданных», сформулированной Мамдани²⁸. Картина еще более осложняется из-за распространения этнических ополчений и дружин, которые претендуют на защиту собственных общин, но на деле нагнетают напряженность и укореняют насилие²⁹.

По мнению исследователей, некачественное управление и неспособность нигерийского государства творчески и гибко работать с многообразием существенно усугубляют межобщинные конфликты. Нигерийские силовые структуры не в состоянии предотвращать нападения или ловить преступников, что культивирует ощущение безнаказанности³⁰. Когда общественность видит, что правительство не проявляет должной активнос-

26 IBEANU O. *Conceptualizing Peace* // BEST S.G. (Ed.). *Introduction to Peace and Conflict Studies in West Africa*. Oyo: Spectrum Books, 2006. P. 3–11.

27 MUSTAPHA A.R. *Institutionalizing Ethnic Representation: How Effective Is the Federal Character Commission in Nigeria?* Oxford: CRISE Working Paper, 2007. № 43.

28 См.: MAMDANI M. *When Victims Become Killers: Colonialism, Nativism, and the Genocide in Rwanda*. Princeton: Princeton University Press, 2001.

29 AKINYELE R.T. *Ethnic Militancy and National Stability in Nigeria: A Case Study of the Oodua People's Congress* // *African Affairs*. 2001. Vol. 100. № 401. P. 623–640.

30 ALEMIA E.E.O., CHUKWUMA I.C. *Criminal Victimization and Fear of Crime in Lagos Metropolis, Nigeria*. Abuja: CLEEN Foundation, 2005.

ти в моменты кризисов, ее доверие к государственным органам падает. В частности, неспособность государства эффективно отреагировать на насилие в южной части штата Кадуна и в центральной части штата Бенуэ заставляет людей думать, будто власти бросили их на произвол судьбы, а это приводит к еще большему насилию и цементированию групповой самоидентификации. Более того, федерализм, предназначенный для поощрения равенства в разнообразии, порой обвиняют в том, что под его прикрытием у штатов отбирают слишком много полномочий, что ослабляет их возможности по урегулированию конфликтов. Таким образом, как солидарно полагают Осагае и Суберу, федеральная система Нигерии нуждается в значительных коррективах, которые позволили бы устраниć управленические дефекты, способствующие межобщинным конфликтам³¹.

В литературе, посвященной конфликту между скотоводами и земледельцами, описывается комплексный и обостряющийся кризис, провоцируемый экологическими, социально-экономическими и управленическими факторами. На протяжении многих лет кочевые и оседлые сообщества сосуществовали в мирном симбиозе, особенно в Среднем поясе, где навоз, производимый домашней скотиной, использовался для поддержки растениеводства, а права на выпас скота никем не попирались³². Тем не менее за последние два десятилетия эти отношения фундаментально ухудшились. Как отмечают специалисты, увеличивающаяся численность населения, расширение аграрного производства и размывание традиционных механизмов, помогающих разрешать конфликты в деревне, интенсифицировали конкуренцию за землю и воду, особенно в таких штатах, как Бенуэ, Плато и Насарава. Нарастающие масштабы и большая частота насилийных конфликтов между упомянутыми группами свидетельствуют о глубочайшем кризисе управленических структур, действующих в сельских районах Нигерии³³.

Чаще всего в качестве главных движущих сил конфликта упоминаются экологические аспекты, связанные с изменением климата. Опустынивание и ставшие более продолжительными сезоны засухи, которые наблюдаются на севере Нигерии, негативно сказались на доступности пастбищных угодий и

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

³¹ OSAGHAE E.E. *Ethnicity and Its Management in Africa: The Democratization Link*. Lagos: Malthouse Press, 1994; SUBERU R.T. *Op. cit.*

³² MBAH I., ABOYE W.O., ASIYANBI K.A. *Dynamism in the Farmer-Herder Clashes in Nigeria: An Assessment of the Environmental Causes* // Bayero Journal of Public Administration. 2023. Vol. 3. № 1. P. 69–74.

³³ ADEMOLA-OYELANA A.D. *Herders-Farmers Conflict, State Government's Intervention, and Conflict Management in Nigeria: Empirical Assessment from Ogbesi Community in Akure North Local Government, Ondo State* // International Journal of Management, Social Sciences, Peace and Conflict Studies. 2023. Vol. 6. № 2. P. 202; LENSHIE N., JACOB P. *Nomadic Migration and Rural Violence in Nigeria: Interrogating the Conflicts between Fulani Herdsman and Farmers in Taraba State* // Ethnic Studies Review. 2020. Vol. 43. № 1. P. 64–74; ОВІ Д., CHINWEZE U.C., ONYEJEBU D.C. *Politics of Herdsman Attacks and Their Socioeconomic Implications in Nigeria* // European Journal of Political Studies. 2018. Vol. 1. № 2. P. 65–73.

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

вынудили скотоводов двигаться на юг. Эта миграция нередко ведет к конфликтам с земледельцами, вспыхивающим из-за посягательств пришельцев на земли и воду, которые оседлые общины считают своими. Противоречия усугубляет запутанная система землевладения и отсутствие в стране пастбищных резервов, которые были утрачены в ходе урбанизации и внедрения индустриального аграрного производства³⁴. Неспособность нынешних властей четко определить и разграничить земельные права скотоводов и земледельцев обернулась тем, что в нескольких штатах споры общин вылились во вспышки насилия. Человеческие и экономические издержки конфликта огромны. Согласно различным исследованиям, в наиболее затронутых насилием районах погибли тысячи людей, а десятки тысяч были вынуждены покинуть свои дома. В одном только штате Бенуэ с 2014-го по 2016 год были зарегистрированы более 1800 смертей³⁵. Конфликт нанес громадный ущерб продуктивности сельского хозяйства, что повлекло за собой нехватку продовольствия и потерю средств к существованию в сельских общинах. Вынужденное перемещение больших масс людей и развал структур социальной защиты с особой болезненностью сказываются на женщинах и девушках. Расколу деревенских сообществ способствуют также потравы посевов перегоняемым скотом и следующие за ними акты возмездия. Перечисленные тенденции обусловили кризис в сфере безопасности; как результат, в 2014 году Глобальный индекс терроризма обозначил пастухов-фулани в качестве одной из самых смертоносных вооруженных группировок Нигерии, уступающей по количеству пострадавших от нее людей только «Боко Харам»³⁶.

Шаги, предпринятые властями для преодоления кризиса, включали в себя принятие законодательства о запрете свободного выпаса скота, а также реализацию мер региональной безопасности, в том числе создание корпуса «Амотекун»³⁷. Хотя

34 ADEMOLA-OYELANA A.D. *Op. cit.* P. 203.

35 МВАН I., АВИОYE W.O., АСИЯНВИ K.A. *Op. cit.* P. 70.

36 Ibid. Организация признана террористической, ее деятельность запрещена на территории РФ. – Примеч. ред.

37 Корпус «Амотекун» – региональное полу военное формирование, учрежденное в 2020 году решением губернаторов шести штатов, входящих в геополитическую зону Юго-Запад. Корпус, оснащенный на деньги региональных администраций и укомплектованный местными добровольцами, был призван помочь полиции и армии в борьбе с терроризмом и бандитизмом. Федеральные власти, однако, насторожило то, что «Амотекун» должен был подчиняться не им, а регионам; в этой связи они попытались объявить структуру «неконституционной». Тем не менее намерение штатов взять обеспечение своей безопасности в собственные руки вызвало мощный резонанс по всей стране, а нигерийская пресса объявила инициативу воодушевляющим примером для других регионов; см., в частности: ODIEGWU M. *Regional Security: How Far Can Southsouth Governors Go?* // The Nation. 2020. March 18 (<https://thenationonlineng.net/regional-security-how-far-can-southsouth-governors-go/>); ISIGBE R. *Northern Group Wants Amotekun Replicated in Region to Curb Insecurity* // The Nigerian Observer. 2024. February 5 (<https://nigerianobservernews.com/2024/02/northern-group-wants-amotekun-replicated-in-region-to-curb-insecurity-2/>). В итоге федеральные власти были вынуждены отступить, настав, однако, на жесткой координации действий «Амотекун» с общегосударственными институциями. Позже оперативники регионального формирования не раз обвинялись в на-

эти инициативы получили определенную общественную поддержку, их реализация оставалась организационно фрагментарной и политически спорной³⁸. Федеральные программы, подобные Национальному плану реорганизации животноводства или инициативе RUGA, столкнулись с юридическими и административными препятствиями; в итоге право собственности на землю и сопротивление местного населения обернулись их «замораживанием». Закон о землепользовании 1978 года, наделивший губернаторов штатов полномочиями по распределению земель, еще больше запутывает ситуацию, блокируя федеральное вмешательство и сталкивая уровни власти между собой. Таким образом, несмотря на наличие нескольких механизмов, предназначенных для урегулирования конфликтов, число кровавых столкновений продолжает расти, что свидетельствует о гораздо более серьезной проблеме: неадекватности арсенала мер, призванных устраниć их первопричины.

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

Некачественное управление и неспособность нигерийского государства творчески и гибко работать с многообразием существенно усугубляют межобщинные конфликты.}

Литература, посвященная конфликту между фермерами и скотоводами в Нигерии, показывает, что нынешний кризис многогранен: в нем можно выделить экологические, социально-экономические, политические и культурные аспекты. Как подчеркивают, в частности, Огунбоде и его соавторы, климатическое его измерение проявляет себя в том, что опустынивание и истощение водных ресурсов в северной части Нигерии вынуждают скотоводов мигрировать на юг, сталкиваясь с оседлыми крестьянами³⁹. Вызревающие конфликты, как правило, усугубляются высокой рождаемостью, нехваткой пастбищных угодий и слабой институциональной базой для разрешения споров. Прежние паттерны скотоводческих миграций были серьезно нарушены, поскольку местные оседлые общины энергично противодействуют кочующим скотоводам по той причине, что те портят посевы и угоняют скот. По мере того, как в нескольких штатах Нигерии начались массовые перемещения

рушении прав человека и внесудебных расправах; см.: KABIR A. *Nigeria's Regional Security Outfit Accused of Extrajudicial Measures* // HumAngle Media. 2022. November 19 (<https://humanglemedia.com/nigerias-regional-security-outfit-accused-of-extrajudicial-measures/>). – Примеч. перев.

³⁸ ADEMOLA-OYELANA A.D. *Op. cit.*

³⁹ См.: OGUNBODE T.O., AYODELE I.O.A., OYEBAMIJI V.O., FABORO O.O. *A Review of Farmers/Herders Clashes in Nigerian Environment: Consequences and the Way Forward* // Journal of African Conflicts and Peace Studies. Vol. 5. № 1. P. 1–20.

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

населения, сопровождавшиеся гибелью людей, кризис превращался в общенациональный.

Эскалация конфликта также связана с неспособностью федеральных структур успокаивать местных жителей, проводя политику устойчивого землепользования. Как пишут Огунбоде и его соавторы, нигерийский федерализм никогда не умел взвешенно решать проблемы развития сельских районов и распределения в них ресурсов, что неизбежно порождало на местном уровне социальную напряженность и межэтнические трения. Дурное государственное управление оставляет зияющие пробелы в практике урегулирования конфликтов, побуждая как земледельцев, так и скотоводов защищать себя собственными силами, что в свою очередь еще больше нагнетает напряженность. Примечательно, что общенациональные инициативы в сфере развития в настоящий момент в недостаточной мере учитывают потребности общин скотоводов, оставшихся на периферии государственного внимания – и тем самым обрекаемых на силовое выяснение отношений с оседлыми земледельцами⁴⁰.

{ Дурное государственное управление оставляет зияющие пробелы в практике урегулирования конфликтов, побуждая как земледельцев, так и скотоводов защищать себя собственными силами, что в свою очередь еще больше нагнетает напряженность.

В политическом плане современная литература осуждает избыточные надежды, связываемые с «закручиванием гаек», будь то прямое силовое вмешательство или законодательное запрещение свободного выпаса. Чаще всего, полагают специалисты, подобные инициативы оказываются контрпродуктивными: вместо того, чтобы способствовать умиротворению, они, как правило, усугубляют взаимную враждебность. Именно по этому пути развивается ситуация в штатах, где, запрещая скотоводам открытый выпас их стад, власти не предлагают им каких-то иных жизнеспособных альтернатив. Наконец, как не раз указывалось учеными, эффективное сдерживание конфликтов требует всеобъемлющего политического диалога, совершенствования сельской инфраструктуры и институционализации разрешения споров на низовом уровне. В данной

40 KWAGHAGA B. *Farmers Crisis: A Threat to Democratic Governance in Nigeria* // Research on Humanities and Social Sciences. 2018. Vol. 8. № 11. P. 100–108; POPoola M.A., BRIMAH A.N., SHITTU M.O. *Effects of Farmers and Herders Conflict on Entrepreneurial Practice in Southwestern Nigeria* // International Journal of Economics, Finance and Sustainable Development. 2020. Vol. 2. № 4. P. 73–83.

связи специалисты рекомендуют проводить многосторонние консультации с участием заинтересованных акторов, включая традиционных вождей, представителей гражданского общества, местных органов власти⁴¹.

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

ФЕДЕРАЛИЗМ КАК ОСНОВА ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

Любая устойчивая модель урегулирования конфликтов в Нигерии должна базироваться на подходе, учитывающем структурные, политические и социокультурные корни нынешнего противостояния. Исходя из неоднородности этнорелигиозного состава населения, а также истории межобщинного насилия можно утверждать, что решающее значение в нигерийском случае имеет комплексный инструментарий разрешения конфликтов, в котором особое внимание будет уделяться инклюзивному управлению, справедливому распределению ресурсов и общественному диалогу. Федеративное устройство Нигерии чаще усугубляет напряженность по поводу идентичности, нежели снимает ее; это происходит из-за избыточной централизации власти и неравномерного развития штатов⁴². Наилучшей предпосылкой для умиротворения стала бы система, при которой федерализм позволяет регионам справляться с собственными проблемами такими способами, которые наиболее соответствуют их культурной и иной специфике. Здесь также стоит предусмотреть разделение ответственности в сфере безопасности, которое позволило бы региональным и муниципальным органам власти быстро и независимо устранять напряженность, не связывая себя медлительностью и предвзятостью федеральной системы.

Кроме того, модель должна предусматривать преобразование институтов, которые обеспечивают справедливость, подотчетность и доверие. Согласно оценкам Международной кризисной группы, столкновения между земледельцами и скотоводами, восстание «Боко Харам» и требования независимости со стороны отдельных регионов продолжаются из-за маргинализации, безнаказанности и несправедливости⁴³. Следовательно, эффективные модели разрешения конфликтов должны гарантировать укрепление систем правосудия и безопасности, а также рассмотрение всех случаев недовольства в кратчайшие сроки. Для этого в центре и регионах должны быть созданы

41 OGUNBODE T.O. ET AL. *Op. cit.*; KWAGHAGA B. *Op. cit.*; POPOOLA M.A., BRIMAH A.N., SHITTU M.O. *Op. cit.*

42 SUBERU R.T. *Op. cit.*

43 INTERNATIONAL CRISIS GROUP. *Herders against Farmers: Nigeria's Expanding Deadly Conflict.* 2017. Africa Report № 252.



НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

органы медиации, нацеленные на опережающее снятие напряженности, налаживание диалога между спорящими сторонами, предложение работающих стратегий для различных ситуаций. Поощрение межэтнического образования, преподавание миротворческих программ и вовлечение общественности в школьные мероприятия помогут обучающимся устраниТЬ стереотипы и почувствовать себя частью единой нации⁴⁴.

В Нигерии успешность любой модели урегулирования конфликтов будет зависеть от инклюзивного диалога и долгосрочных усилий по примирению. Вместо того, чтобы навязывать решения «сверху вниз», эффективная модель должна уделять приоритетное внимание низовым миротворческим инициативам, реализуемым местными акторами, понимающими контекст и динамику конфликтов. Создаваемые на базе сельских общин диалоговые форумы, комиссии правды и примирения, а также комитеты мира могут послужить платформами для понимания и исцеления. Такой подход уже показал свой потенциал в нескольких постконфликтных ситуациях по всему миру и может быть адаптирован к потребностям Нигерии. Правительственные и неправительственные акторы должны сотрудничать ради поддержания этих усилий, подкрепляя их финансированием, политической волей и институциональным строительством. В конечном счете модель должна стать динамичной и гибкой, позволяющей адаптивно реагировать на изменения конфликтного ландшафта Нигерии и одновременно способствующей формированию культуры мира, справедливости и интеграции⁴⁵.

Федерализм как управленческая система обеспечивает устойчивую основу для управления многообразием и регулирования конфликтов в плюралистических обществах, подобных Нигерии. Структурно подгоняя друг к другу множественные этнические, религиозные и региональные идентичности в рамках единого политического образования, федерализм создает институциональные механизмы, обеспечивающие сочетание самоуправления и разделенного правления, что крайне важно для расколотого общества. Обращение Нигерии к федерализму, состоявшееся после колониального амальгамирования 1914 года, изначально было нацелено на регулирование подобного разнообразия, но на практике его внедрение блокировалось централизаторскими тенденциями, маргинализировавшими меньшинства и подавлявшими региональную автономию. Подлинный федерализм, надлежащим образом применяемый, обеспечивает сбалансированное распределение полномочий между национальными и субнациональными уровнями власти,

⁴⁴ AKINWALE A.A. *The Menace of Inadequate Infrastructure in Nigeria* // African Journal of Science, Technology, Innovation and Development. 2010. Vol. 2. № 3. P. 95–113.

⁴⁵ ALBERT I.O. *Introduction to Third-Party Intervention in Community Conflicts*. Ibadan: John Archers, 2001.

привлекая население к участию в управлении и устранивая причины межгрупповой напряженности. Но в Нигерии, где федеративные принципы торжествуют лишь на словах, стойкое доминирование центрального правительства в финансовых вопросах и в сфере безопасности ослабляет миротворческий потенциал федерализма⁴⁶.

Изучение федеральных систем, практикуемых в мире, позволяет лучше понять, как повысить эффективность обращения к федералистским устоям в разрешении межгрупповых конфликтов. Например, Канада, в случае с Квебеком, обратилась к асимметричному федерализму, предоставив франкоязычной провинции особую автономию в языковых и иммиграционных делах. Аналогичным образом консociативный федерализм в Швейцарии обеспечивает баланс власти между языковыми и религиозными группами, поощряя разделенное правление и групповую автономию. Этнический федерализм в Эфиопии, несмотря на значительные трудности, обусловленные его авторитарным использованием, разрабатывался для того, чтобы предоставить автономию регионам, которые имеют выраженный этнический профиль. Все эти примеры показывают, что, когда субнациональным единицам гарантируются реальная власть и возможность управлять исходя из местных приоритетов, вероятность политического насилия и сепаратистской агитации снижаются. Нигерия могла бы извлечь выгоду для себя, адаптируя элементы этих систем, особенно в плане укрепления субнациональной автономии и признания легитимности различных идентичностей в рамках общей федеральной структуры. Ведь, в сущности, федерализм оказывается действенным инструментом преодоления конфликтов там, где он обеспечивает широкие возможности для политического самовыражения, экономического контроля, культурного процветания в стабильных общенациональных рамках⁴⁷.

Среди принципов, которые делают федерализм полезным в деле разрешения конфликтов, – деволюция власти, беспристрастный контроль над ресурсами, укрепление местных институтов безопасности и широкое политическое представительство. В Нигерии чрезмерная централизация власти, особенно в ресурсном контроле и полицейской деятельности, ограничивает возможности правительства штатов по эффективному вмешательству в конфликтные ситуации. Предоставление штатам более широкого объема полномочий позволило бы им прини-

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

46 Nwoko K., BRIGGS A.C., OFFOR O.G. *Federalism and National Development in Nigeria: An Assessment of Former President Goodluck Jonathan's Administration* // Web of Scholars: Multidimensional Research Journal. 2023. Vol. 2. № 11. P. 17.

47 OMOROGHOMWAN B.O. *Herders-Farmers Crisis in North Central Nigeria: Resource Scarcity and Unregulated Cattle Movement* // Revista Română de Sociologie. 2020. Vol. 31. № 3-4. P. 173–188.



НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

мать решения, в большей мере учитывающие местные особенности, и сократить зависимость от федерального центра, зачастую не владеющего детальной информацией о положении на местах. Кроме того, нынешняя формула распределения государственных доходов, страдающая перекосом в пользу столицы, вызывает недовольство среди богатых ресурсами, но при этом остающихся слаборазвитыми регионов. Пересмотр нынешних нормативов, который позволил бы членам федеративного союза шире распоряжаться ресурсами и контролировать их, укрепит на местах дух сопричастности общенациональному целому и приглушит агитацию за самоопределение или сепацессию. Работающий федерализм должен также гарантировать представительство всех основных групп в общенациональном принятии решений, поощряя диалог, переговоры, компромисс.

{Когда субнациональным единицам гарантируются реальная власть и возможность управлять исходя из местных приоритетов, вероятность политического насилия и сепаратистской агитации снижаются.}

Инклюзивное федеральное правление должно основываться на доверии, легитимности и отзывчивости. Вовлеченность заинтересованных сторон и акторов в политические процессы на всех уровнях управления имеет жизненно важное значение для восстановления доверия к федеральному проекту в Нигерии. Нужны гарантии того, что маргинализованные группы не только будут представлены в официальных структурах, но и непосредственно вовлекутся в формирование политики, которая их затрагивает. Федерализм должен поощрять местные управленческие инновации, сохраняя при этом национальное единство посредством общих ценностей и общих институтов. Устранение дисфункций нигерийского федерального устройства потребует смелых конституционных реформ, которые возродят дух Конституций 1954-го и 1963 годов, наделявших регионы широкой самостоятельностью и стимулировавших здоровую конкуренцию между ними. Переосмыщенная федеральная структура должна быть более прозрачной, стоять на страже социальной справедливости, формировать институциональные механизмы, предотвращающие захват власти отдельными элитными группами как на федеральном уровне, так и на уровне штатов. Внедряя все перечисленные принципы, Нигерия сумеет превратить федерализм из теоретической схемы в практический механизм поддержания мира и обеспечения развития. Будущее национальной сплоченности в Ни-

герии во многом зависит от ее готовности преобразовать свою федерацию в федеративный союз, основанный на автономии, равенстве и инклюзивном управлении⁴⁸.

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

ФЕДЕРАЛИЗМ В СВЕТЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ СКОТОВОДОВ И ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

Межбюджинные конфликты постоянно угрожают миру и прогрессу в разных частях нашей планеты. Как правило, подобные проблемы возникают в контексте внутренних различий этнического, религиозного или культурного толка, которые усугубляются нехваткой ресурсов, ограниченностью политического участия и пренебрежением застарелыми проблемами. Во многих регионах коммунальное насилие дестабилизирует общество и угрожает государству. В частности, уместно сослаться на геноцид 1994 года в Руанде, вызванный давними межэтническими распрями, которые вышли из-под контроля, когда политические лидеры начали использовать их в своих корыстных интересах, а государственные институты при этом обнаружили абсолютную недееспособность. В Мьянме, как ранее и на Шри-Ланке, власти поддержали большинство, обрушившееся на этническое меньшинство, что углубило социальный раскол.

В нигерийском контексте коммунальные конфликты приобрели особую остроту из-за этнической многосоставности страны и отсутствия эффективных механизмов разрешения конфликтов. Как уже отмечалось выше, в Нигерии напряженность в межбюджинных отношениях часто обусловлена конкуренцией за землю и воду, особенно в сельской местности, где само экономическое выживание зависит от доступа к этим ресурсам. Раздуванию этнического самосознания и вытекающего из него соперничества заметно способствовали колониальное наследие произвольно прочерченных границ и постколониальные неудачи в укреплении общенациональной идентичности. Пристрастность нигерийского государства в его реакциях на межбюджинное насилие нередко провоцирует циклы ответных нападений, как это происходило в столкновениях сообществ тив и джукун в штатах Бенуэ и Тараба. Более того, политические элиты иногда используют этнические разногласия, чтобы консолидировать свою власть, углубляя недоверие и ослабляя национальную сплоченность⁴⁹.

В нигерийском государстве используется федеральная система, теоретически нацеленная на учет сложных этнических,

⁴⁸ Nwoko K., BRIGGS A.C., OFFOR O.G. *Op. cit.*; OGUNBODE T.O. ET AL. *Op. cit.*

⁴⁹ IBEANU O. *Beyond Declaration: Law, Politics, and Human Rights in Africa* // *Journal of African Law*. 2005. Vol. 49. № 1. P. 33–43.

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

культурных, региональных различий. Однако федералистская практика пронизана множеством противоречий, которые ставят под сомнение способность властей эффективно разрешать внутренние конфликты – в первую очередь частые столкновения скотоводов и земледельцев. В идеале федерализм должен задавать рамку, в которой полномочия и компетенции децентрализуются, а составные части федеративного союза самостоятельно занимаются местными делами и обеспечивают внутреннюю безопасность. В Нигерии, однако, федеральная структура чрезмерно централизована, а национальное правительство держит под неусыпным и безраздельным контролем такие важные секторы, как безопасность, распределение ресурсов, правоприменение. В результате с локальными проблемами, среди которых и коммунальная конкуренция за землю и воду, невозможно справиться из-за того, что штатам и муниципалитетам не хватает самостоятельности. Как утверждает Айоде, федерализм в Нигерии «на практике унитарен», что не позволяет субнациональным правительствам оперативно и легитимно реагировать на внутренние конфликты⁵⁰.

Непрекращающаяся борьба между кочевыми скотоводами-фулани и оседлыми крестьянами подтверждает неспособность нынешнего федеративного устройства справиться с противоречиями, возникающими из-за природных ресурсов. Существующая федеральная структура не склонна учитывать принципы традиционных систем землевладения, что влечет за собой неопределенность в вопросах собственности и использования сельскохозяйственных земель. Подобное отсутствие ясности усугубляет поляризацию скотоводческих и земледельческих сообществ, поскольку, смещаясь на юг из-за изменения климата, кочевники вынужденно перегоняют свой скот через родовые земли оседлых крестьян⁵¹.

Конфликт между скотоводами и земледельцами, имеющий этническо-религиозный подтекст, ставит под сомнение нейтральность нигерийской федеральной системы. Некоторые крестьянские сообщества Среднего пояса, которые в основном состоят из христиан, склонны рассматривать скотоводов-фулани, по большей части исповедующих ислам, как агрессоров, заручившихся молчаливой поддержкой федерального правительства. Такое восприятие подрывает доверие к федеральным институтам, формирует этнический фаворитизм и порождает маргинализацию. По сути, федерализм в Нигерии был превращен некоторыми элитными группами в оружие; они намеренно противопоставляют идентичности друг другу, желая

50 AYOADE J.A.A. *The Federal Character Principle and the Search for National Integration* // Amuwo K. et al. (Eds.). *Federalism and Political Restructuring in Nigeria*. Oyo: Spectrum Books, 2010. P. 101–120.

51 OKOLI A.C., ATELHE G.A. *Op. cit.*

сохранять политический контроль⁵². В итоге распра скотоводов и земледельцев с легкостью поддается политизации на этнической и религиозной почве, что затрудняет выстраивание консенсуса и реализацию миротворчества. Наконец, широкий оборот оружия и недостаточность судебного преследования правонарушителей укрепляют ощущение безнаказанности⁵³.

Действующие федеральные механизмы поддерживают конфликт и посредством используемых в них схем распределения ресурсов. Концентрация взимаемых налогов в руках федерального центра ставит штаты в зависимое положение и, как следствие, не позволяет им тратить деньги на урегулирование конфликтов, поддержание паствищных резервов и даже на программы устойчивого сельского хозяйства. Штаты Среднего пояса, оказавшиеся в эпицентре нынешнего конфликта, не располагают достаточной финансовой автономией, которая позволила бы им реализовывать точечные мероприятия, направленные на удовлетворение потребностей проживающих здесь сообществ. Федеральная налогово-бюджетная система Нигерии ориентирована на обслуживание центрального правительства, оставляя региональные и местные органы в состоянии финансовой немощи⁵⁴. Эта экономическая уязвимость снижает способность земледельческих сообществ противостоять потрясениям, одновременно обостряя конкуренцию за сокращающиеся обрабатываемые земли. Предложенная федеральным правительством схема расселения скотоводов, предусматриваемая инициативой RUGA и направленная на создание специальных скотоводческих поселений, столкнулась с широким общественным противодействием, поскольку в ней увидели покушение федеральных властей на земли штатов, предпринимаемое без должных обоснований и консультаций. Это еще одно свидетельство распространенного недоверия к нынешней модели федеративного устройства.

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Таким образом, трудности в применении федерализма, наблюдаемые сегодня в стране, в значительной мере обостряют противоречия между скотоводами и земледельцами. Централизация власти, отсутствие институциональной отзывчивости, этнорелигиозная политизация, финансовая зависимость и слабость

52 ADEBANI W., OBADARE E. *The Abrogation of the People: Political Judgment and the Mediated Reconfiguration of the Nigerian Public* // African Development. 2010. Vol. 35. № 3. P. 1–24.

53 EGBEWOLE W.O., OLOJEDE I. *Federalism, Ethnicity, and Religious Crises in Nigeria: Rethinking the Nexus* // Journal of Sustainable Development in Africa. 2012. Vol. 14. № 3. P. 84–96.

54 SUBERU R.T. *Op. cit.*

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...

местных управленческих структур в совокупности сводят на нет все усилия по погашению конфликта. Хотя в теории федерализм идеально подходит для работы с таким разнообразным населением, как в Нигерии, дурное применение сделало его бессильным в разрешении низовых конфликтов, подобных столкновениям между оседлыми и кочевыми сельскими сообществами. Страна отчаянно нуждается в подлинной реформе федеральной системы, которая обеспечила бы безопасность посредством децентрализации, укрепила местное управление, гарантировала справедливое распределение ресурсов, облегчила межгрупповой диалог. Пока такие преобразования не будут проведены, федеральная структура будет оставаться яблоком раздора, а не инструментом обеспечения мира и стабильности.

{Хотя в теории федерализм идеально подходит для работы с таким разнообразным населением, как в Нигерии, дурное применение сделало его бессильным в разрешении низовых конфликтов, подобных столкновениям между оседлыми и кочевыми сельскими сообществами.}

Единственный выход из этой ситуации, как представляется, – радикально реструктурировать федеральную систему Нигерии путем внедрения в нее децентрализации, местной автономии, повышенного внимания к безопасности на низовом уровне, технологий урегулирования конфликтов. В ходе конституционной реформы приоритетное внимание должно уделяться передаче властям штатов тех компетенций, которые касаются обеспечения безопасности: это позволит им курировать местные ополчения и дружины, способные эффективно действовать в локальных социально-политических и экологических условиях. Кроме того, они получат возможность своевременно вмешиваться в конфликтные ситуации, а также укрепят собственное чувство сопричастности с властной системой страны и ощущение своей легитимности. Наконец, требуют пересмотра законы о землевладении – в направлении учета нужд как кочевого, так и оседлого населения. Четкое и юридически обязывающее прочерчивание пастбищных маршрутов, коридоров для кочевых стад и зон для оседлого возделывания земли, произведенное с привлечением местных жителей, минимизировало бы конфликты в области использования земельных ресурсов и способствовало бы мирному существованию общин. Такие реформы должны основываться на конструктивном диалоге

с местными вождями, организациями гражданского общества, религиозными лидерами и представителями скотоводов и фермеров.

Далее – требует укрепления налогово-бюджетный федерализм: данный процесс мог бы сделать штаты независимыми от финансовых ресурсов, получаемых из федерального центра, и, следовательно, позволить им разрабатывать и внедрять проекты развития и программы предотвращения конфликтов, учитывающие местную специфику. Принятие более справедливой формулы распределения доходов, побуждающей штаты наращивать внутренние бюджетные поступления и реализовывать программы развития сельского хозяйства, позволят им повысить устойчивость к миграционному давлению, вызванному изменением климата, и соперничеству за природные ресурсы. Не менее важным делом представляется институционализация механизмов правосудия и подотчетности на федеральном и субнациональном уровнях. Покончить с культурой безнаказанности могут только открытые расследования, справедливые судебные приговоры, разумные компенсации жертвам. До тех пор, пока не удастся устранить ощущение этнорелигиозной предвзятости в реакциях государства на возникающие вызовы, федеральные инициативы будут по-прежнему вызывать недоверие и отторжение.

В долгосрочной перспективе Нигерия нуждается в прогрессе в таких сферах, как образование, модернизация пастбищ, приспособление к климатическим сдвигам. Чтобы ослабить вышеописанные конфликты, федеральной власти стоит больше инвестировать в переориентацию нигерийского скотоводства со свободного и открытого выпаса скота на выращивание его в границах скотоводческих ранчо (или в какие-то иные полуинтенсивные способы), выделяя средства на соответствующую переподготовку скотоводов и материальное стимулирование их готовности к переменам. Окончательный вывод настоящего исследования состоит в том, что преодоление конфликта между скотоводами и земледельцами в Нигерии требует не просто поверхностных косметических мероприятий, но сознательной перестройки всей федеральной системы. Это позволит ей откликаться на нигерийский плюрализм в справедливой, действенной, партисипаторной манере. Только тогда федеральная структура станет реальным проводником мира, развития, гармонии.

Перевод с английского Андрея Захарова, доцента кафедры теоретической политологии факультета политологии РГГУ

НИКОЛАС ИДРИС ЭРАМЕХ,
ДЖОШУА ОЛУСЕГУН
БОЛАРИНВА, ГОДВИН
ИЧИМИ

КОНФЛИКТ СКОТОВОДОВ И
ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ В СЕВЕРО-
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НИГЕРИИ...