

Эллен Сэмпсон

(Ellen Sampson) — доцент кафедры дизайна в Школе дизайна, искусств и креативных индустрий Нортумбрийского университета. Автор книги «Стоптаные. Обувь, эмоциональная привязанность и аффекты ношения» (НЛО, 2024) и соавтор сборника «Носимые предметы и исцеляющие вещи: материалистские подходы к взаимосвязям моды, искусства, здоровья и медицины» (Palgrave Macmillan, 2023).
ellen.sampson@northumbria.ac.uk

Об отказе от ремонта: амбивалентность и репарация в модной индустрии

Аннотация

Современное возрождение культуры починки отражает многочисленные культурные сдвиги: растущее осознание важности устойчивых модных практик, реакцию на глобальную нестабильность и протест против гегемонистских систем, отдающих приоритет новизне и безупречности. Однако для многих из нас ремонт — сложный процесс, на который влияет множество факторов: мы живем в мире, где высоко ценится трансформирующий или предвкушаемый потенциал приобретения, а несовершенство часто воспринимается как недостаток. Модная индустрия, в частности, имеет сложные и противоречивые отношения с починкой: с одной стороны, она все громче заявляет о поддержке практик ремонта, с другой — неспособна или не желает вносить структурные изменения, которые позволили бы реализовать подлинное «право на починку». Таким образом, несмотря на растущую осведомленность и видимость культуры ремонта и связанных с ней модных нарративов, как потребители, так и сама индустрия часто

Статья впервые
опубликована
в журнале Fashion
Theory: The
Journal of Dress,
Body & Culture
(опубл. онлайн
21 марта 2025)



проявляют амбивалентность к ремонту. Объединяя концепции репарации, амбивалентности и вины Мелани Кляйн с современными исследованиями ремонта, несовершенства и стыда в моде, эта статья исследует, как теория амбивалентности может помочь в понимании сложных отношений моды с ремонтом. Автор задается вопросом, может ли внимание к множественным формам амбивалентности, проявляющимся в отношениях к одежде и починке, помочь разобраться в сложности этого процесса для индустрии, основанной на фантазиях и желаниях.

Ключевые слова: ремонт; репарация; амбивалентность; мода; Кляйн.

Когда я пишу эти слова, передо мной лежит груда требующей починки одежды. Она пугает своими размерами. Моя неохота отчасти объясняется нехваткой навыков, но, возможно, так проявляется мое неоднозначное отношение к этим вещам, мой дискомфорт из-за повреждений, которые я сама нанесла.

В последние несколько лет интерес к культуре штопки растет. Это возрождение отражает многочисленные культурные сдвиги: растущее осознание важности устойчивых модных практик, реакцию на глобальную нестабильность в мире после пандемии и протест против гегемонистских систем, отдающих приоритет новизне и безупречности. Однако для многих из нас ремонт — это сложный процесс, на который влияет множество факторов. Хотя никто не станет отрицать, что это позитивное действие, мы живем в мире, который фетишизирует новизну, будь то вещи, идеи или молодость (Löfgren & Willim 2005), в мире, где высоко ценится трансформирующий или предвкушаемый потенциал приобретения, а несовершенство часто воспринимается как недостаток. К тому же нехватка навыков, времени или желания заниматься ремонтом часто пересекается с тем, что вещи все труднее становится чинить. Модная индустрия, в частности, имеет сложные и противоречивые отношения с починкой: с одной стороны, она все громче заявляет о поддержке практик ремонта, с другой — неспособна или не желает вносить структурные изменения, которые позволили бы реализовать подлинное «право на починку». Таким образом, несмотря на растущую осведомленность и видимость культуры ремонта и предполагающих приверженность ремонту модных нарративов, как потребители, так и сама индустрия часто проявляют двойственное, амбивалентное отношение к практикам ремонта.

В этой статье я задаюсь вопросом, может ли размышление об амбивалентности помочь понять сложные отношения моды с ремонтом. Объединяя концепции репарации, амбивалентности и вины Мелани

Кляйн (Кляйн 2001; Кляйн 2007a; Кляйн 2007b) с современными исследованиями ремонта, несовершенства и стыда в моде, я исследую множественные формы амбивалентности, проявляющиеся в отношениях с одеждой и ее починкой. Могут ли эти концепции помочь ответить на вопрос, в чем заключается сложность ремонта для индустрии, основанной на фантазиях и желаниях? В этом контексте автор лавирует между психоаналитическим и повседневным пониманием и употреблением термина «амбивалентность», чтобы изучить, как устроено наше индивидуальное амбивалентное отношение к ремонту; как сам ремонт может восприниматься как амбивалентный акт; и, наконец, как принятие и артикуляция ремонта модной индустрией могут рассматриваться в контексте идей Кляйн о маниакальной репарации.

Возросший за последнее десятилетие интерес к штопке, ремонту и культуре восстановления подчеркивает как эмоциональную ценность дорогих сердцу вещей (см.: Errázuriz & Müller 2023), так и то, как предметы меняются в процессе использования. В период непосредственно после пандемии, когда многие люди пытались осмыслить идеи восстановления на фоне огромных потерь, появилось множество выставок¹, статей², телепередач³ и книг⁴, посвященных силе и практическим сторонам починки. Их объединяло использование ремонта как метафоры восстановления, построения лучшего и более справедливого мира, усиленного чувства экологической осознанности, а также критики перепотребления и запланированного устаревания, которые часто лежат в основе наших отношений с материальной культурой. Многие из этих проектов также критиковали быструю моду, подчеркивая, что ремонт, повторное использование и апсайклинг могут решить очевидные проблемы модной системы и создать более осознанные и вовлеченные отношения с одеждой. Эти выставки и медиапроекты не только основывались на «репаративном повороте» в исследованиях моды и текстиля⁵, но и сами способствовали его развитию. В рамках репаративного поворота изучались такие темы, как ремонт и травма, ремонт как акт заботы, и поиск решений для модной системы, зависящей от постоянного потребления и краткосрочного использования. Эти академические работы представляют важную оппозицию проблемным аспектам модной индустрии и культуре массового потребления, подчеркивая, как небольшие акты сопротивления могут критиковать и подрывать гегемонистские системы. Таким образом, они делают видимыми альтернативные модные истории и исследуют, как ремонт или штопка могут пониматься как акт сопротивления культуре массового потребления, которая отрицает индивидуальный жизненный опыт. **(Продолжение и иллюстрации см. в печатной версии.)**